

## บทที่ 3

# ผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

---

---

### 3.1 บทนำ

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด (ระยะก่อสร้าง) ตามข้อกำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ประกอบด้วย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ ตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้งระหว่างก่อสร้าง และคุณภาพน้ำใต้ดิน

### 3.2 วัตถุประสงค์

(1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด (ระยะก่อสร้าง) ตามข้อกำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(2) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผนจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงานและชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

### 3.3 ขอบเขตและแผนของการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด (ระยะก่อสร้าง) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.3.1-1 โดยมีวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ อ้างอิงตามวิธีมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ และกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น

ตารางที่ 3.4.1-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน  
สะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

การติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	แผนดำเนินการตรวจวัด											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	เม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</li> <li>- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ความเร็วและทิศทางลม (เลือกตรวจวัดเป็นตัวแทน 1 สถานี)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดจำนวน 4 สถานี <ul style="list-style-type: none"> <li>● โรงเรียนบ้านท่าพุทรา (A1)</li> <li>● วัดมูจลินทร์ (กระโดนเตี้ย) (A2)</li> <li>● โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ (A3)</li> <li>● วัดบ้านโนนทัน (A4)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุก 6 เดือน</li> <li>- ในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง และต้องสอดคล้องกับกิจกรรมที่ส่งผลกระทบ เช่น การเตรียมพื้นที่ การทำฐานราก เป็นต้น</li> </ul>												
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับเสียง <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 ชั่วโมง)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 ชั่วโมง)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 นาที)</li> <li>- ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L<sub>90</sub>)</li> <li>- ระดับเสียงกลางวันกลางคืน (L<sub>dn</sub>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (L<sub>max</sub>)</li> <li>- ประเมินเสียงรบกวน</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดจำนวน 3 สถานี <ul style="list-style-type: none"> <li>● โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย (N1)</li> <li>● วัดเกาะหมู (N2)</li> <li>● บริเวณริมรั้วโครงการด้านที่ติดกับชุมชน (N3)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดทุก 6 เดือน โดยตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง และต้องสอดคล้องกับกิจกรรมที่ส่งผลกระทบ เช่น การเตรียมพื้นที่ การทำฐานราก เป็นต้น</li> </ul>												

ตารางที่ 3.3.1-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน  
สะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

การติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	แผนดำเนินการตรวจวัด											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
คุณภาพน้ำผิวดิน/นิเวศวิทยาทางน้ำ														
<div><div>● <b>คุณภาพน้ำผิวดิน</b></div><div>ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินโดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่</div><div><div>- อุณหภูมิ (Temperature)</div><div>- ความเป็นกรดและด่าง (pH)</div><div>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</div><div>- ออกซิเจนละลาย (DO)</div><div>- บีโอดี (BOD)</div><div>- ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (TDS)</div><div>- น้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease)</div><div>- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)</div><div>- ไนเตรท (NO<sub>3</sub>) ในหน่วยไนโตรเจน</div><div>- แอมโมเนีย (NH<sub>3</sub>) ในหน่วยไนโตรเจน</div><div>- ทองแดง (Cu)</div><div>- นิกเกิล (Ni)</div><div>- แมงกานีส (Mn)</div><div>- สังกะสี (Zn)</div><div>- แคดเมียม (Cd)</div><div>- โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr<sup>+6</sup>)</div></div></div>	<div>- ตรวจวัดจำนวน 3 สถานี</div> <div><div>● คลองวังตะเคียนก่อนไหลผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร (SW1)</div><div>● คลองวังตะเคียนบริเวณโครงการ (SW2)</div><div>● คลองวังตะเคียนหลังไหลผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร (SW3)</div></div>	<div>- จำนวน 1 ครั้ง ก่อนการก่อสร้าง</div> <div>- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน 1 ครั้ง (เดือนพฤษภาคม-ตุลาคม) และในช่วงฤดูแล้ง 1 ครั้ง (เดือนพฤศจิกายน-เมษายน)</div>												




ตารางที่ 3.3.1-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน  
สะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

การติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	แผนดำเนินการตรวจวัด											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
คุณภาพน้ำผิวดิน/นิเวศวิทยาทางน้ำ														
<ul style="list-style-type: none"><li>● คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)<ul style="list-style-type: none"><li>- ตะกั่ว (Pb)</li><li>- โปรททั้งหมด (Total Hg)</li><li>- สารหนู (As)</li><li>- ซีลีเนียม (Se)</li><li>- ไซยาไนด์ (Cyanide)</li></ul></li></ul>														
<ul style="list-style-type: none"><li>● นิเวศวิทยาทางน้ำ<ul style="list-style-type: none"><li>- แพลงก์ตอนพืช</li><li>- แพลงก์ตอนสัตว์</li><li>- สัตว์หน้าดิน</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ตรวจวัดจำนวน 3 สถานี<ul style="list-style-type: none"><li>● คลองวังตะเคียนก่อนไหลผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร (SW1)</li><li>● คลองวังตะเคียนบริเวณโครงการ (SW2)</li><li>● คลองวังตะเคียนหลังไหลผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร (SW3)</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดน้ำผิวดิน</li></ul>												
<ul style="list-style-type: none"><li>● ตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้งระหว่างก่อสร้าง<ul style="list-style-type: none"><li>- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li><li>- อุณหภูมิ (Temperature)</li><li>- ความนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity)</li><li>- ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- บ่อกักน้ำทิ้งระหว่างก่อสร้าง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ตรวจวัดทุกเดือนตลอดระยะก่อสร้าง</li></ul>												

ตารางที่ 3.3.1-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน  
สะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

การติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	แผนดำเนินการตรวจวัด											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
<div>● คุณภาพน้ำใต้ดิน</div> <div><div>- ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)</div><div>- คลอไรด์ (Cl)</div><div>- ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)</div><div>- ปริมาณมวลสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)</div><div>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</div><div>- ไนเตรท (NO<sub>3</sub>)</div><div>- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม (Coliform Bacteria)</div><div>- ฟีคัลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria)</div><div>- แคลเซียม (Ca)</div><div>- แมกนีเซียม (Mg)</div><div>- การนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity)</div><div>- เหล็ก (Fe)</div><div>- แคดเมียม (Cd)</div><div>- ตะกั่ว (Pb)</div><div>- สารหนู (As)</div><div>- ปรอท (Hg)</div><div>- นิกเกิล (Ni)</div></div>	<div>- พื้นที่ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่</div> <div>● วัดมุจลินท์ (กระโดนเตี้ย) (UW1)</div> <div>● วัดเกาะหนู (UW2)</div>	<div>- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน 1 ครั้ง (เดือนพฤษภาคม-ตุลาคม) และในช่วงฤดูแล้ง 1 ครั้ง (เดือนพฤศจิกายน-เมษายน)</div>												

ตารางที่ 3.3.1-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน  
สะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

การติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	แผนดำเนินการตรวจวัด											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
<ul style="list-style-type: none"><li>● คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)<ul style="list-style-type: none"><li>- ซีลีเนียม (Se)</li><li>- ทองแดง (Cu)</li><li>- โครเมียม (Cr)</li><li>- สังกะสี (Zn)</li><li>- อัตราความสามารถในการดูดซับธาตุโซเดียม (SAR)</li></ul></li></ul>														
<ul style="list-style-type: none"><li>● คมนาคม<ul style="list-style-type: none"><li>- บันทึกจำนวนรถเข้า-ออก</li><li>- บันทึกสถิติอุบัติเหตุ การจราจรและสาเหตุของอุบัติเหตุจากกิจกรรมการขนส่งของโครงการ และจัดทำแนวทางการแก้ไข</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- พื้นที่โครงการ และพื้นที่ขนส่ง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ทุกวันและจัดทำรายการทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</li></ul>												
<ul style="list-style-type: none"><li>● การจัดการของเสีย<ul style="list-style-type: none"><li>- เก็บข้อมูลปริมาณ ชนิด ลักษณะสมบัติ การขนส่ง และวิธีการจัดการกากของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้าง</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- พื้นที่โครงการ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- จัดทำสรุปผลทุก 1 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</li></ul>												
<ul style="list-style-type: none"><li>● อาชีวอนามัยและความปลอดภัย<ul style="list-style-type: none"><li>- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>- สาเหตุ</li><li>- ความรุนแรงขอ</li><li>- บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ</li></ul></li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- พื้นที่โครงการ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง</li></ul>												

ตารางที่ 3.3.1-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน  
สะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

การติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	แผนดำเนินการตรวจวัด											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
<ul style="list-style-type: none"><li>● อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)<ul style="list-style-type: none"><li>- ความเสียหาย/สูญเสีย</li><li>- การแก้ไขปัญหา</li></ul></li></ul>														
<ul style="list-style-type: none"><li>● เศรษฐกิจ-สังคม<ul style="list-style-type: none"><li>- การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการรวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่สำคัญหรือชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล ศาสนสถาน และสถานศึกษา เป็นต้น</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</li></ul>												
<ul style="list-style-type: none"><li>- บันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ ที่เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการและระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข โดยให้มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ชุมชนในพื้นที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- สรุปและรายงานผลการดำเนินการทุก 6 เดือน</li></ul>												

ตารางที่ 3.3.1-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน  
สะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

การติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	แผนดำเนินการตรวจวัด											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
<div>● การประชาสัมพันธ์และ การมีส่วนร่วมของ ประชาชน</div> <div>- บันทึกกิจกรรมที่ โครงการดำเนินการ ร่วมกับชุมชนในพื้นที่ โดยให้มีการสรุปและ รายงานผลการ ดำเนินการ</div> <div>- บันทึกผลการ ดำเนินงานของ คณะกรรมการเฝ้าระวัง ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสรุปผลการ ดำเนินงานทุก 6 เดือน</div>	<div>- ชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร</div>	<div>- สรุปและรายงาน ผลการดำเนินการ ทุก 6 เดือน</div>												



### 3.4 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด (ระยะก่อสร้าง) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีรายละเอียดของผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้

#### 3.4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป โดยกำหนดให้ตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และความเร็วและทิศทางลม (เลือกตรวจวัดเป็นตัวแทน 1 สถานี) จำนวน 4 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านท่าพุทรา (A1) วัดมุจลินท์ (กระโดนเตี้ย) (A2) โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ (A3) และวัดบ้านโนนทัน (A4) โดยตรวจวัดทุก 6 เดือน ในระยะก่อสร้าง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง และต้องสอดคล้องกับกิจกรรมที่ส่งผลกระทบ เช่น การเตรียมพื้นที่การทำฐานราก เป็นต้น

สำหรับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 9 – 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565 โดยทำการตรวจวัดจำนวน 4 สถานี ภาพประกอบการเก็บตัวอย่างและสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-1 ถึง รูปที่ 3.4.1-5 โดยมีรายละเอียดผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ทั้ง 4 สถานี ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-1 และดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-6 ถึงรูปที่ 3.4.1-10 และภาคผนวก ข-1 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### (1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในแต่ละสถานี สามารถสรุปได้ดังนี้

- โรงเรียนบ้านท่าพุทรา	0.033 – 0.062	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- วัดมุจลินท์ (กระโดนเตี้ย)	0.032 – 0.053	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์	0.027 – 0.053	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- วัดบ้านโนนทัน	0.030 – 0.044	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

เมื่อนำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งได้กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร พบว่า ผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

## (2) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง สามารถสรุปได้ดังนี้

- โรงเรียนบ้านท่าพุทรา	0.014 – 0.040	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- วัดมูจลินท์ (กระโดนเตี้ย)	0.010 – 0.025	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์	0.011 – 0.029	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- วัดบ้านโนนทัน	0.011 – 0.027	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

เมื่อนำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งได้กำหนดค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร พบว่า ผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

## (3) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์

ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง สามารถสรุปได้ดังนี้

- โรงเรียนบ้านท่าพุทรา	10.5 – 11.0	ppb
- วัดมูจลินท์ (กระโดนเตี้ย)	9.7 – 11.0	ppb
- โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์	9.1 – 11.8	ppb
- วัดบ้านโนนทัน	8.5 – 11.0	ppb

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในบรรยากาศโดยทั่วไป เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.17 ppm หรือมีค่าไม่เกิน 170 ppb พบว่า ผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

## (4) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์

ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง สามารถสรุปได้ดังนี้

- โรงเรียนบ้านท่าพุทรา	3.0 – 6.6	ppb
- วัดมูจลินท์ (กระโดนเตี้ย)	3.5 – 7.8	ppb
- โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์	2.5 – 5.5	ppb
- วัดบ้านโนนทัน	2.9 – 6.9	ppb

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ppm หรือมีค่าไม่เกิน 300 ppb พบว่า ผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงสามารถสรุปได้ดังนี้

- โรงเรียนบ้านท่าพุทรา	4.6 – 4.9	ppb
- วัดมุจลินทร์ (กระโดนเตี้ย)	5.1 – 5.8	ppb
- โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์	4.0 – 4.3	ppb
- วัดบ้านโนนทัน	5.2 – 5.6	ppb

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่ามาตรฐานก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 ppm หรือมีค่าไม่เกิน 120 ppb พบว่า ผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

#### (5) ปริมาณสารประกอบไดออกซิน/ฟิวแรน

ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบไดออกซิน/ฟิวแรน โดยกำหนดให้ทำการตรวจวัดจำนวน 1 สถานี เป็นเวลา 1 วัน ในระยะก่อสร้าง ซึ่งโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดที่โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ ในวันที่ 9 ตุลาคม 2565 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-2 และภาคผนวก ข-1 ซึ่งจากผลการตรวจวัดพบว่า มีปริมาณสารไดออกซิน/ฟิวแรน อยู่ระหว่าง 0.0049 - 0.015 ng/m<sup>3</sup> I-TEQ ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนดของปริมาณสารไดออกซิน/ฟิวแรน ในบรรยากาศโดยทั่วไป

#### (6) ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

การตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมของโครงการฯ ได้ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 9 – 16 ตุลาคม 2565 ที่สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป จำนวน 4 สถานี ซึ่งมีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-11 ถึง รูปที่ 3.4.1-14 และภาคผนวก ข-1 รายละเอียดดังนี้

- (1) โรงเรียนบ้านท่าพุทรา ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) โดยมีความเร็วเฉลี่ย 1.04 เมตร/วินาที
- (2) วัดมุจลินทร์ ลมส่วนใหญ่ ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW) โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.25 เมตรต่อวินาที
- (3) โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) โดยมีความเร็วเฉลี่ย 0.54 เมตร/วินาที
- (4) วัดบ้านโนนทัน ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตก (W) โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.73 เมตรต่อวินาที



รูปที่ 3.4.1-1 สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ





รูปที่ 3.4.1-2  
สถานี 1 โรงเรียนบ้านท่าพุทรา



รูปที่ 3.4.1-3  
สถานี 2 วัดมุจลินท์ (กระโดนต้าย)



รูปที่ 3.4.1-4  
สถานี 3 โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์



รูปที่ 3.4.1-5  
สถานี 4 วัดบ้านโนนตัน

ตารางที่ 3.4.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

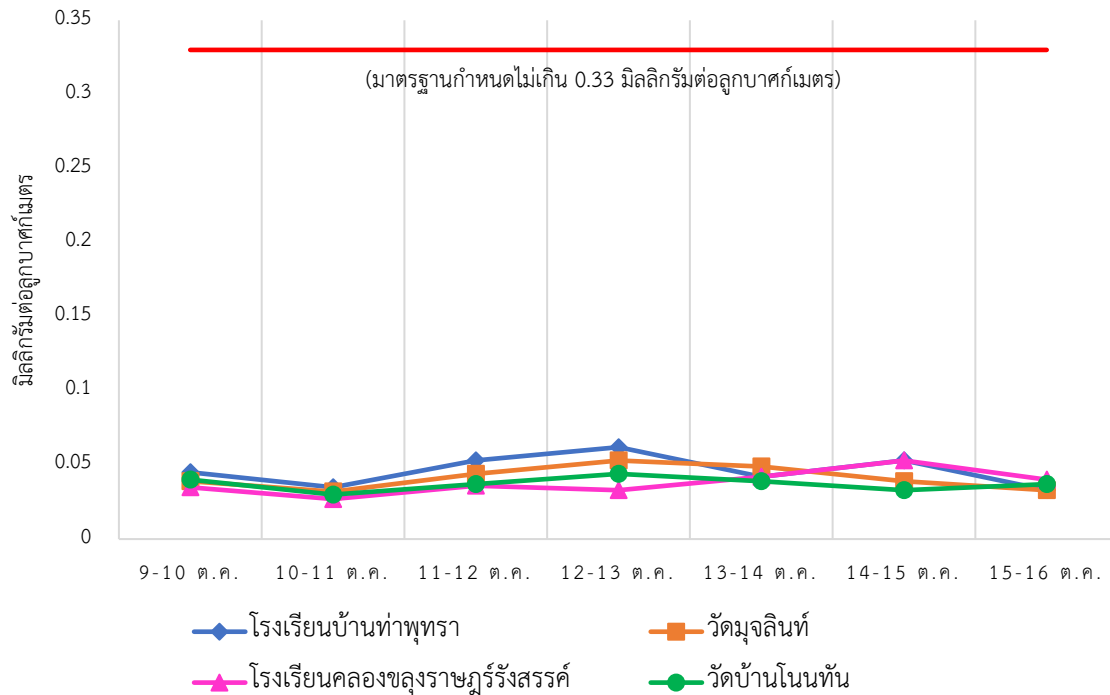
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP	PM-10	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	
		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
โรงเรียน บ้านท่าพุทรา	9-10 ต.ค. 65	0.045	0.020	10.8	5.9	4.6
	10-11 ต.ค. 65	0.035	0.014	10.6	6.6	4.7
	11-12 ต.ค. 65	0.053	0.040	10.7	6.0	4.9
	12-13 ต.ค. 65	0.062	0.037	11.0	5.9	4.8
	13-14 ต.ค. 65	0.042	0.026	10.8	5.9	4.7
	14-15 ต.ค. 65	0.053	0.031	10.5	6.0	4.8
	15-16 ต.ค. 65	0.033	0.017	10.7	5.9	4.8
วัดมุลินทร์ (กระโดนเตี้ย)	9-10 ต.ค. 65	0.039	0.015	10.9	6.8	5.3
	10-11 ต.ค. 65	0.032	0.010	9.7	7.0	5.2
	11-12 ต.ค. 65	0.044	0.018	10.8	6.4	5.1
	12-13 ต.ค. 65	0.053	0.022	10.5	7.1	5.8
	13-14 ต.ค. 65	0.049	0.025	10.8	6.9	5.4
	14-15 ต.ค. 65	0.039	0.020	10.4	7.8	5.7
	15-16 ต.ค. 65	0.033	0.013	11.0	7.6	5.5
โรงเรียนคลอง- ขลุงราษฎร์รังสรรค์	9-10 ต.ค. 65	0.035	0.017	9.6	5.4	4.3
	10-11 ต.ค. 65	0.027	0.011	10.6	5.4	4.3
	11-12 ต.ค. 65	0.036	0.016	11.2	4.9	4.1
	12-13 ต.ค. 65	0.033	0.020	11.8	5.5	4.3
	13-14 ต.ค. 65	0.042	0.024	10.5	5.5	4.2
	14-15 ต.ค. 65	0.053	0.029	9.9	5.3	4.1
	15-16 ต.ค. 65	0.040	0.020	9.1	5.2	4.0
วัดบ้านโนนทัน	9-10 ต.ค. 65	0.040	0.027	8.5	6.5	5.3
	10-11 ต.ค. 65	0.030	0.011	9.9	6.8	5.6
	11-12 ต.ค. 65	0.037	0.013	11.0	6.7	5.2
	12-13 ต.ค. 65	0.044	0.019	10.7	6.5	5.5
	13-14 ต.ค. 65	0.039	0.016	10.6	6.9	5.6
	14-15 ต.ค. 65	0.033	0.011	10.7	6.9	5.4
	15-16 ต.ค. 65	0.037	0.015	10.4	6.9	5.2
ค่ามาตรฐาน		0.33 mg/m <sup>3</sup>	0.12 mg/m <sup>3</sup>	170 Ppb	300 Ppb	120 ppb

ที่มา: การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดย บริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด, 2565

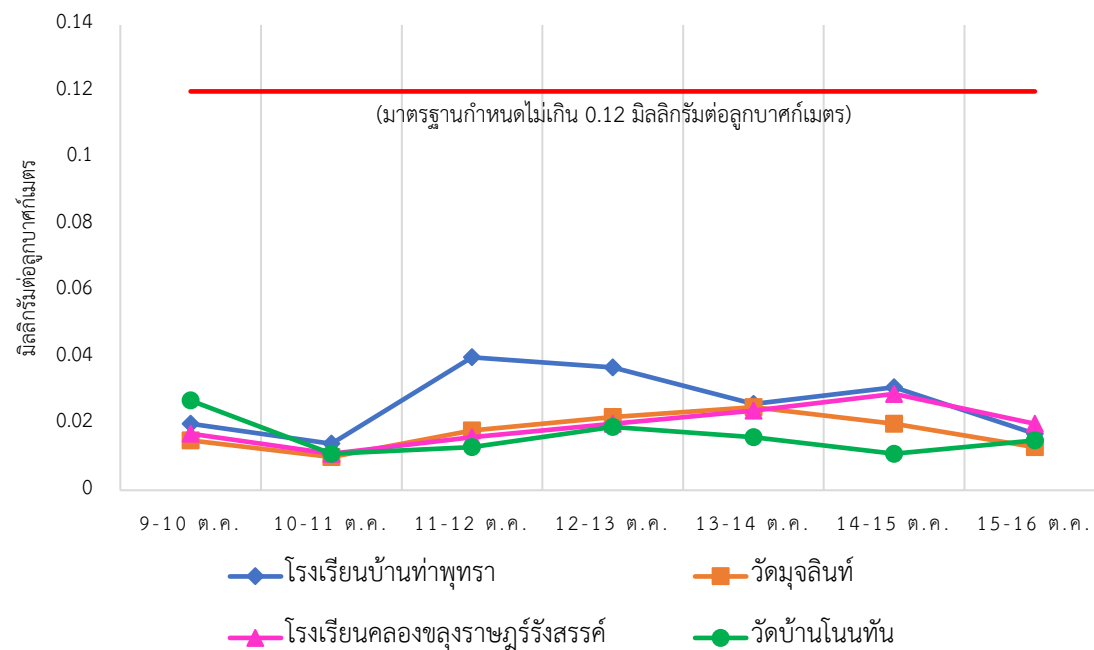
ตารางที่ 3.4.1-2 ผลการตรวจวัดปริมาณสารประกอบไดออกซิน/ฟิวแรน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ชนิดสารประกอบไดออกซิน/ ฟิวแรน	ปริมาณ (ng/m <sup>3</sup> I-TEQ)
โรงเรียน คลองขลุงราษฎร์รังสรรค์	9-10 ต.ค. 65	2,3,7,8-TCDF	0.00050
		2,3,7,8-TCDD	<0.0025
		1,2,3,7,8-PeCDF	<0.00025
		2,3,4,7,8-PeCDF	0.0026
		1,2,3,7,8-PeCDD	<0.0025
		1,2,3,4,7,8-HxCDF	<0.0012
		1,2,3,6,7,8-HxCDF	0.00092
		2,3,4,6,7,8-HxCDF	0.0010
		1,2,3,7,8,9-HxCDF	<0.00063
		1,2,3,4,7,8-HxCDD	<0.00063
		1,2,3,6,7,8-Hx-CDD	<0.00063
		1,2,3,7,8,9-Hx-CDD	<0.00063
		1,2,3,4,6,7,8-HpCDF	0.00037
		1,2,3,4,7,8,9-HpCDF	<0.00025
		1,2,3,4,6,7,8-HpCDD	<0.00025
		OCDF	<0.00013
		OCDD	<0.00013
		Total Tetra-Furans	-
		Total Tetra-Dioxins	-
		Total Penta-Furans	-
		Total Penta -Dioxins	-
		Total Hexa-Furans	-
		Total Hexa -Dioxins	-
		Total Hepta-Furans	-
		Total Hepta -Dioxins	-
รวม		0.0049-0.015	

ที่มา: การตรวจวัดวิเคราะห์โดย บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

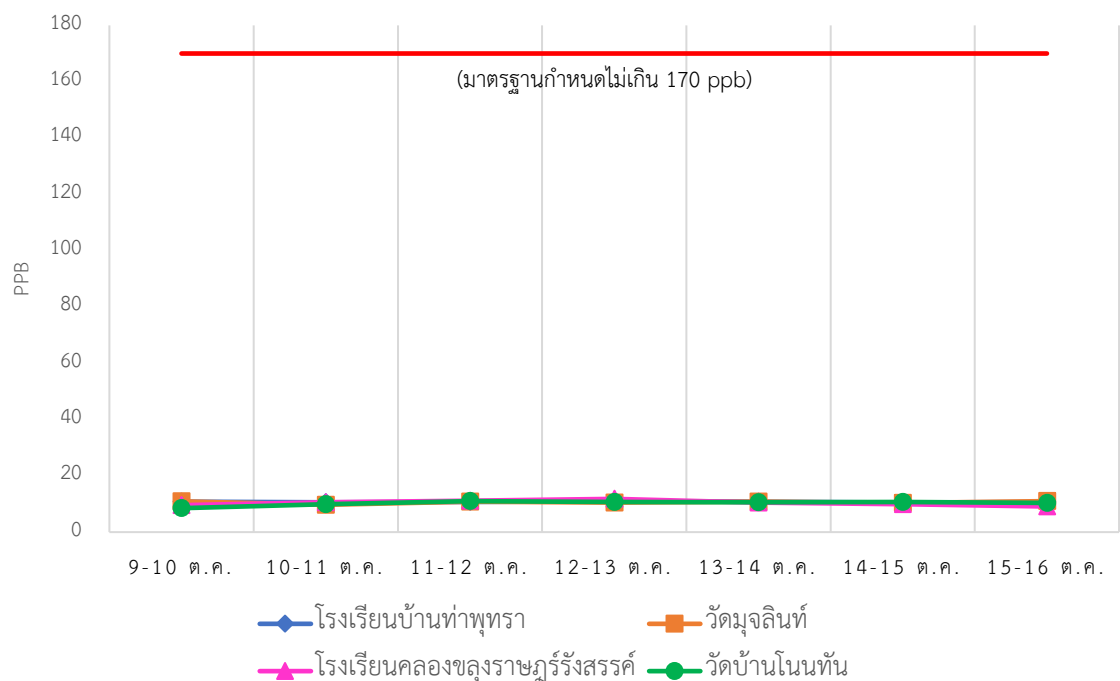


รูปที่ 3.4.1-6 ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ในบรรยากาศ

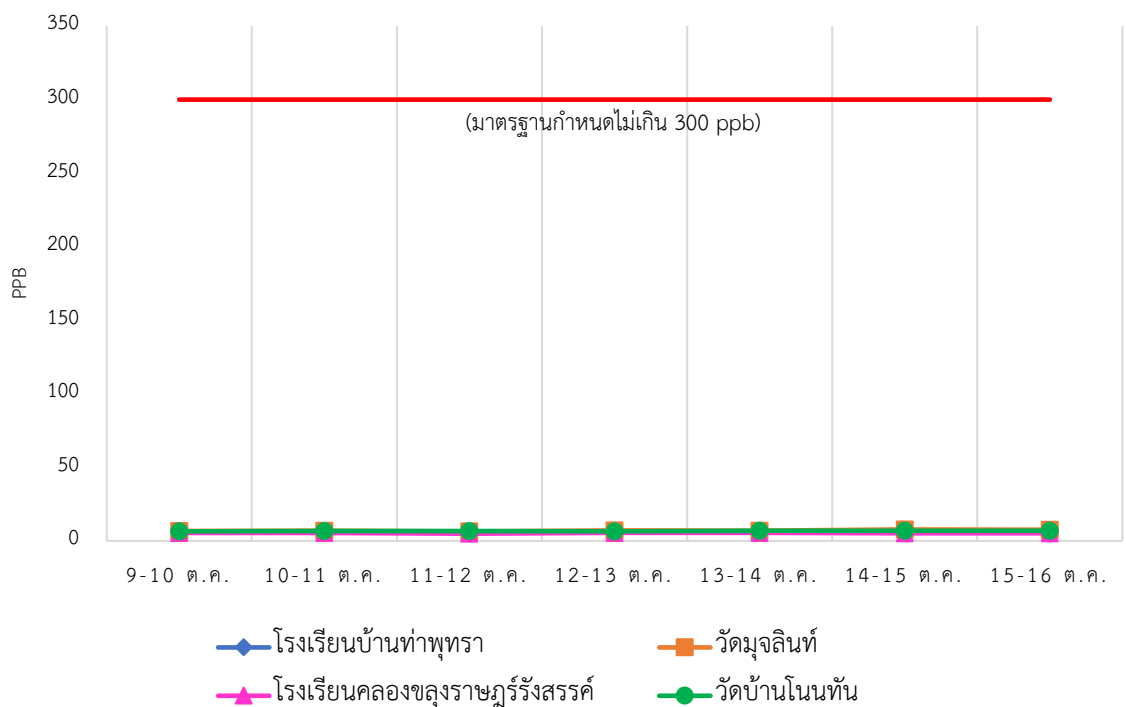


รูปที่ 3.4.1-7 ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM-10) ในบรรยากาศ

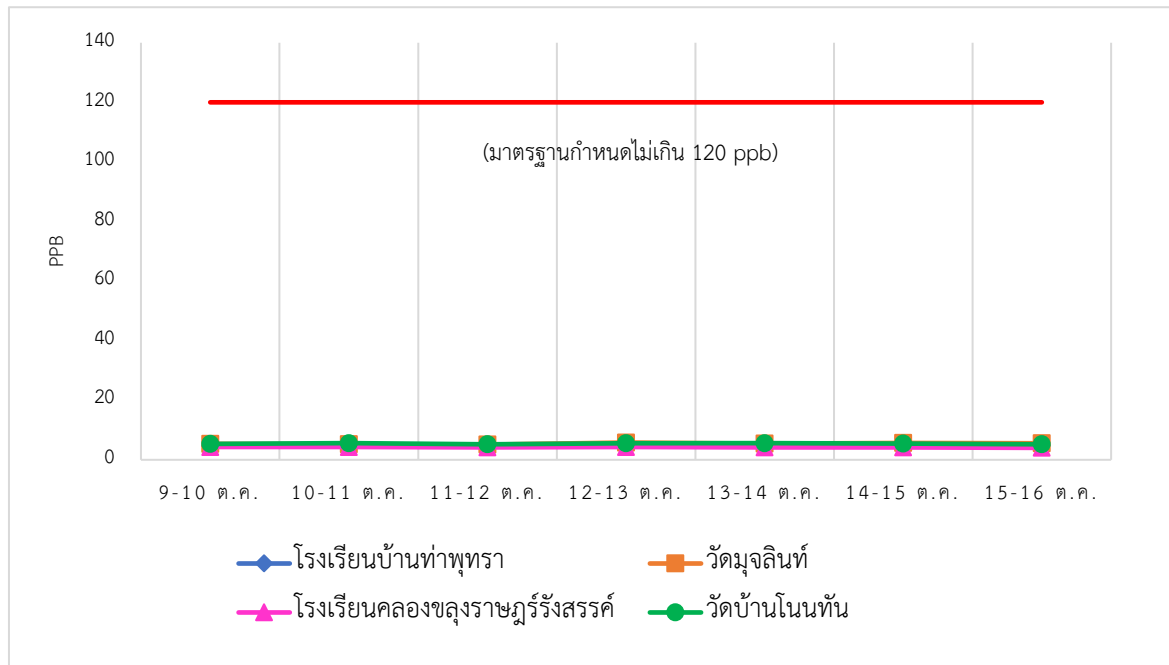




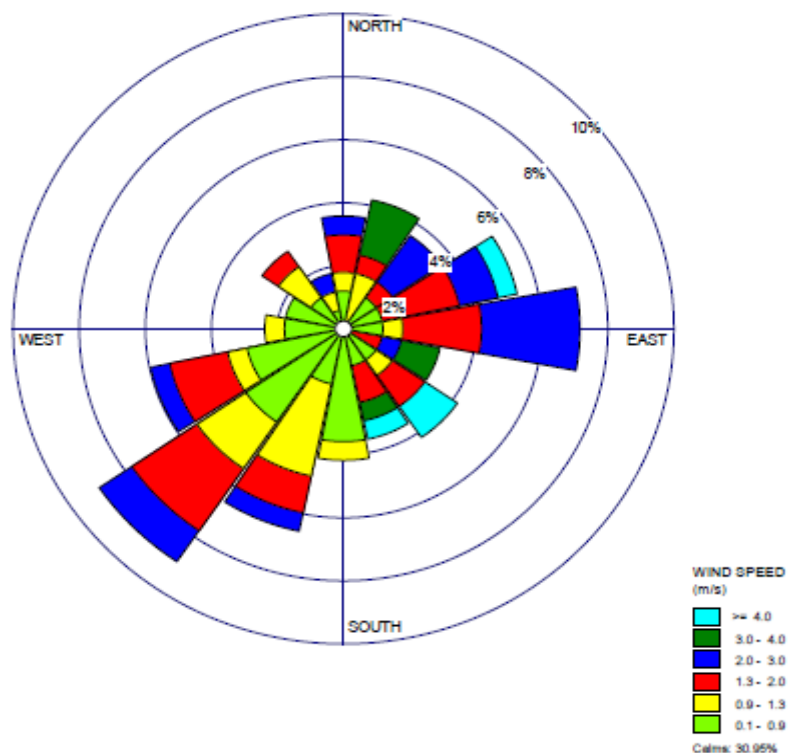
รูปที่ 3.4.1-8 ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) ในบรรยากาศ



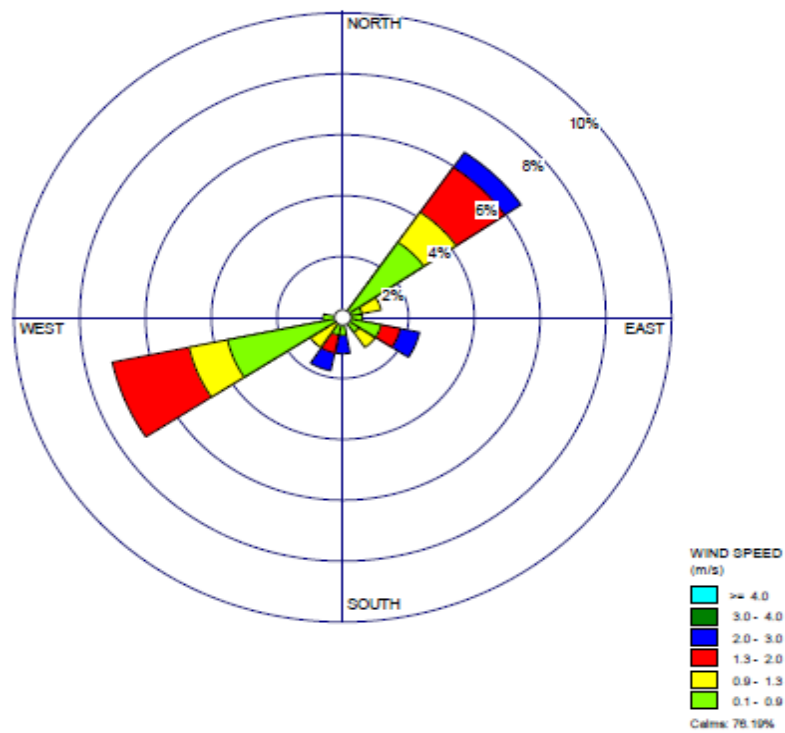
รูปที่ 3.4.1-9 ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชม. ในบรรยากาศ



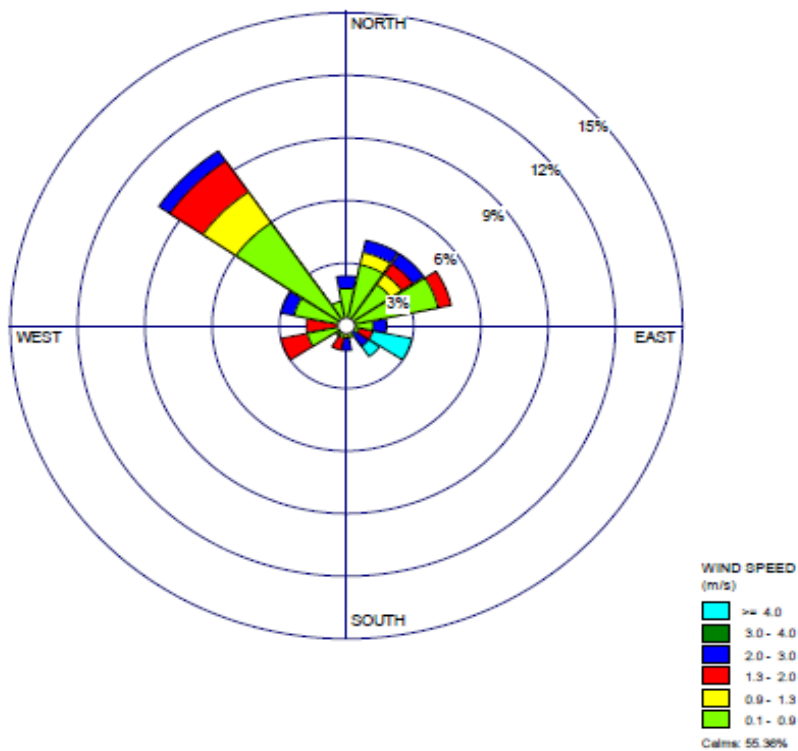
รูปที่ 3.4.1-10 ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 24 ชม. ในบรรยากาศ



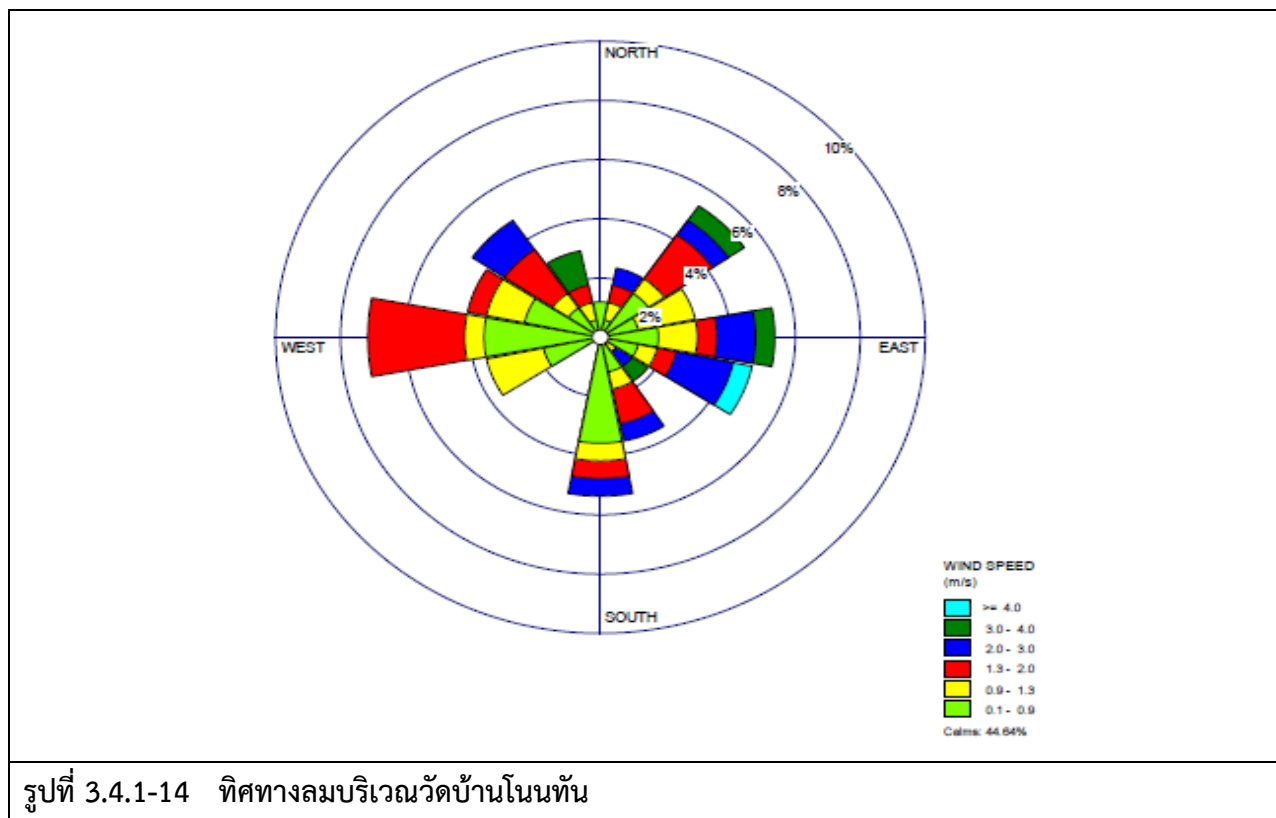
รูปที่ 3.4.1-11 ทิศทางลมบริเวณโรงเรียนบ้านท่าพุทรา



รูปที่ 3.4.1-12 ทิศทางลมบริเวณวัดมูจลินทร์ (กระโดนเตี้ย)



รูปที่ 3.4.1-13 ทิศทางลมบริเวณโรงเรียนคลองขลุงราชบุรีรังสรรค์



รูปที่ 3.4.1-14 ทิศทางลมบริเวณวัดบ้านโนนทัน

### 3.4.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง โดยกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 ชั่วโมง) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 ชั่วโมง) ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 นาที) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) ระดับเสียงกลางวันกลางคืน (Ldn) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และประเมินเสียงรบกวน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย (N1) วัดเกาะหนู (N2) และบริเวณริมรั้วโครงการ ด้านที่ติดกับชุมชน (N3) โดยตรวจวัดทุก 6 เดือน ในระยะก่อสร้าง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง และต้องสอดคล้องกับกิจกรรมที่ส่งผลกระทบ เช่น การเตรียมพื้นที่การทำฐานราก เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจวัดระดับเสียงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน ประจำปี 2565 โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 9 - 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดแสดงสถานีตรวจวัดระดับเสียงดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-1 และรูปภาพการตรวจวัดระดับเสียงในแต่ละสถานียังแสดงในรูปที่ 3.4.2-2 ถึงรูปที่ 3.4.2-4 และรายละเอียดผลการตรวจวัดระดับเสียงในแต่ละสถานียังแสดงในตารางที่ 3.4.2-1 และภาคผนวก ข-2 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### (1) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

- โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย	55.4 – 66.3	เดซิเบลเอ
- วัดเกาะหนู	51.2 – 61.6	เดซิเบลเอ
- บริเวณริมรั้วโครงการ	57.5 – 60.2	เดซิเบลเอ

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานเสียงทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

**(2) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง**

- โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย	42.8 – 78.5	เดซิเบลเอ
- วัดเกาะหมู	42.5 – 71.7	เดซิเบลเอ
- บริเวณริมรั้วโครงการ	54.0 – 63.1	เดซิเบลเอ

**(3) ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที**

- โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย	41.1 – 78.5	เดซิเบลเอ
- วัดเกาะหมู	41.5 – 76.5	เดซิเบลเอ
- บริเวณริมรั้วโครงการ	51.2 – 67.7	เดซิเบลเอ

**(4) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90**

- โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย	40.6 – 47.1	เดซิเบลเอ
- วัดเกาะหมู	36.1 – 43.5	เดซิเบลเอ
- บริเวณริมรั้วโครงการ	48.2 – 51.8	เดซิเบลเอ

**(5) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน**

- โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย	60.0 – 70.8	เดซิเบลเอ
- วัดเกาะหมู	53.6 – 70.6	เดซิเบลเอ
- บริเวณริมรั้วโครงการ	64.5 – 66.8	เดซิเบลเอ

**(6) ระดับเสียงสูงสุด**

- โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย	77.5 – 100.6	เดซิเบลเอ
- วัดเกาะหมู	75.6 – 100.8	เดซิเบลเอ
- บริเวณริมรั้วโครงการ	76.4 – 86.1	เดซิเบลเอ

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานเสียงทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุดของทุกสถานที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

**(7) การประเมินเสียงรบกวน**

โครงการได้ประเมินระดับเสียงรบกวนระยะก่อสร้างในช่วงเวลา 08.00 – 17.00 น. ของวันที่ 9 – 16 ตุลาคม 2565 โดยการประเมินได้ใช้แนวทางตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและการคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวนและแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2550 โดยพิจารณาเลือกวัดเกาะหมูเป็นตัวแทนในการประเมิน เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการมากที่สุด (อยู่ห่างจากโครงการ 730 เมตร) รายละเอียดผลการประเมินดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-2 ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า ระดับการรบกวนโดยส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นบางช่วงเวลาที่ค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานเล็กน้อย อย่างไรก็ตามโครงการได้กำหนดให้มีกิจกรรมก่อสร้างที่ก่อให้เกิดเสียงดัง เช่น การตอกเสาเข็ม ให้ดำเนินการเฉพาะช่วง 08.00 – 17.00 น. และจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการก่อสร้างไม่น้อยกว่า 1 เดือน



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดคลองชล โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง (ระยะก่อสร้าง) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565



รูปที่ 3.4.2-1 สถานีตรวจวัดระดับเสียง





รูปที่ 3.4.2-2 การตรวจวัดระดับเสียง บริเวณโรงเรียนบ้านกระโดนต้าย



รูปที่ 3.4.2-3 การตรวจวัดระดับเสียง บริเวณวัดเกาะหมู



รูปที่ 3.4.2-4 การตรวจวัดระดับเสียง บริเวณริมรั้วโครงการ

### ตารางที่ 3.4.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

วันที่ตรวจวัด (พ.ศ. 2565)	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)																	
	โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย						วัดเกาะหมุ						ริมรั้วโครงการ					
	Leq 1	Leq 24	L <sub>90</sub>	Leq 5	L <sub>max</sub>	L <sub>dn</sub>	Leq 1	Leq 24	L <sub>90</sub>	Leq 5	L <sub>max</sub>	L <sub>dn</sub>	Leq 1	Leq 24	L <sub>90</sub>	Leq 5	L <sub>max</sub>	L <sub>dn</sub>
9-10 ต.ค.	49.1-69.1	62.2	43.9	44.2-70.6	100.6	70.3	45.2-71.7	61.6	39.1	41.6-76.5	85.7	70.6	57.9-63.1	60.2	50.7	55.9-63.6	86.1	66.2
10-11 ต.ค.	50.9-78.5	66.3	44.1	46.3-84.0	99.8	70.6	44.3-60.7	52.6	37.0	40.2-63.3	79.9	56.7	56.6-61.5	60.1	51.8	54.5-63.4	81.6	66.3
11-12 ต.ค.	53.5-68.8	63.6	47.1	48.0-70.4	84.9	70.8	44.5-68.8	60.7	36.1	38.6-75.3	100.8	67.5	58.4-61.0	59.7	50.8	55.9-64.0	79.3	65.8
12-13 ต.ค.	42.8-65.1	58.1	40.4	41.1-68.9	80.8	64.4	42.5-57.9	51.2	37.4	38.1-63.1	75.6	59.3	57.4-62.1	59.9	51.2	55.8-62.8	79.7	66.4
13-14 ต.ค.	50.8-64.7	60.1	46.0	48.2-65.1	77.5	65.4	44.4-53.9	48.3	43.3	43.5-57.0	80.4	53.6	54.0-59.0	57.5	48.2	51.2-63.6	76.4	64.5
14-15 ต.ค.	45.1-59.8	55.4	40.6	42.2-65.3	83.3	60.0	45.4-60.7	53.8	39.4	43.2-64.8	81.9	57.4	57.0-61.0	59.2	49.1	55.2-67.7	83.8	65.6
15-16 ต.ค.	49.5-60.5	55.4	44.6	46.4-67.6	82.8	60.6	44.3-60.6	53.1	43.5	41.5-61.8	75.7	55.8	57.6-63.0	60.1	50.3	53.7-66.6	83.1	66.8
ค่ามาตรฐาน	-	70 <sup>2/</sup>	-	-	115 <sup>2/</sup>	-	-	70 <sup>2/</sup>	-	-	115 <sup>2/</sup>	-	-	70 <sup>2/</sup>	-	-	115 <sup>2/</sup>	-

ที่มา: การตรวจวัดระดับเสียงโดย บริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด, 2565

หมายเหตุ: 1/ กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559

2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป



### ตารางที่ 3.4.2-2 ผลการประเมินระดับเสียงรบกวน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน (เดซิเบลเอ)	ระดับเสียงพื้นฐาน (เดซิเบลเอ)	ระดับการรบกวน (เดซิเบลเอ)
วัดเกาะหนู (ระยะห่าง 730 เมตร)	9-10 ต.ค. 65	39.95 – 54.82	37.2 – 51.8	0 – 12.5
	10-11 ต.ค. 65	38.16 – 53.72	35.8 – 57.8	0 - 9.0
	11-12 ต.ค. 65	39.95 – 60.6	37.3 – 55.8	0 - 17.3
	12-13 ต.ค. 65	36.7 – 46.9	39.51 – 46.42	0 - 5.02
	13-14 ต.ค. 65	43.2 – 46.1	40.04 – 47.0	0 – 1.3
	14-15 ต.ค. 65	40.7 – 51.7	39.7 – 53.6	0 – 12.9
	15-16 ต.ค. 65	42.87 – 53.92	39.43 – 53.62	0 – 2.3
	มาตรฐาน <sup>1/</sup>			10

ที่มา : บริษัท เบสท์ เอ็นไวรอนเม้นท์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565

หมายเหตุ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550)

### 3.4.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน/นิเวศทางน้ำ

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน/นิเวศทางน้ำ รายละเอียดดังนี้

#### 3.4.3.1 คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน โดยกำหนดให้ตรวจวัดอุณหภูมิ (Temperature) ความเป็นกรดและด่าง (pH) ของแข็งแขวนลอย (SS) ออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) ไนเตรท (NO<sub>3</sub>) ในหน่วยไนโตรเจน แอมโมเนีย (NH<sub>3</sub>) ในหน่วยไนโตรเจน ทองแดง (Cu) นิกเกิล (Ni) แมงกานีส (Mn) สังกะสี (Zn) แคดเมียม (Cd) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr<sup>+6</sup>) ตะกั่ว (Pb)ปรอททั้งหมด (Total Hg) สารหนู (As) ซีลีเนียม (Se) และไซยาไนด์ (Cyanide) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ คลองวังตะเคียนก่อนไหลผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร (SW1) คลองวังตะเคียนบริเวณโครงการ (SW2) และคลองวังตะเคียนหลังไหลผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร (SW3) โดยตรวจวัด 1 ครั้งก่อนการก่อสร้าง และตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน 1 ครั้ง (เดือนพฤษภาคม-ตุลาคม) และในช่วงฤดูแล้ง 1 ครั้ง (เดือนพฤศจิกายน-เมษายน)

สำหรับการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินประจำเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 โครงการได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อนำไปวิเคราะห์เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ทำการตรวจวัดจำนวน 3 สถานี โดยมีแผนที่จุดตรวจวัดน้ำผิวดินดังแสดงในรูปที่ 3.4.3-1 ซึ่งมีผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-1 และภาคผนวก ข-3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- อุณหภูมิในน้ำ	มีค่าระหว่าง	31.4 – 33.5	องศาเซลเซียส
- ค่ากรด-ด่าง pH	มีค่าระหว่าง	6.13 – 6.37	-
- บีโอดี (BOD)	มีค่าระหว่าง	8.5 – 10.8	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	มีค่าระหว่าง	2.83 – 3.95	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ของแข็งแขวนลอย (SS)	มีค่าระหว่าง	70 - 82	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	มีค่าระหว่าง	210 - 222	มิลลิกรัมต่อลิตร
- น้ำมันและไขมัน	มีค่าระหว่าง	0.9 - 1.2	มิลลิกรัมต่อลิตร
- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	มีค่าระหว่าง	270 – 7,000	MPN/100 ml
- ไนเตรท (NO <sub>3</sub> )	มีค่าระหว่าง	0.05 – 0.09	มิลลิกรัมต่อลิตร
- แอมโมเนีย (NH <sub>3</sub> )	มีค่าระหว่าง	0.81 – 0.94	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทองแดง (Cu)	มีค่า	<0.005	มิลลิกรัมต่อลิตร
- นิกเกิล (Ni)	มีค่า	<0.002	มิลลิกรัมต่อลิตร
- แมงกานีส (Mn)	มีค่าระหว่าง	0.856 – 0.912	มิลลิกรัมต่อลิตร
- สังกะสี (Zn)	มีค่าระหว่าง	0.017 – 0.022	มิลลิกรัมต่อลิตร
- แคดเมียม (Cd)	มีค่า	<0.001	มิลลิกรัมต่อลิตร
- โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr <sup>+6</sup> )	มีค่า	<0.01	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ตะกั่ว (Pb)	มีค่าระหว่าง	0.005 – 0.023	มิลลิกรัมต่อลิตร
-ปรอททั้งหมด (Total Hg)	มีค่า	<0.001	มิลลิกรัมต่อลิตร
- สารหนู (As)	มีค่าระหว่าง	0.002-0.005	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ซีลีเนียม (Se)	มีค่า	<0.005	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ไซยาไนด์ (Cyanide)	มีค่า	<0.001	มิลลิกรัมต่อลิตร

จากผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 3 จุด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 3 จุด โดยส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) และค่าบีโอดี (BOD) ทั้ง 3 จุด ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าน้ำจากบริเวณคลองวังตะเคียน ก่อนถึงพื้นที่โครงการ 1 กิโลเมตร นั้นมีค่าบีโอดี (BOD) ที่เกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอยู่แล้ว ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย ได้แก่ กิจกรรมของชุมชน การทำเกษตรกรรมในพื้นที่ การเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ เป็นต้น นอกจากนี้จากการสังเกตการไหลของน้ำในคลองวังตะเคียน พบว่า มีลักษณะไหลค่อนข้างช้า เป็นน้ำนิ่ง ซึ่งจะทำให้เกิดความหมักหมมของสิ่งสกปรกในน้ำและเป็นอีกหนึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ค่า BOD ในน้ำค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตามโครงการ**ไม่ได้**มีการระบายน้ำทิ้งออกนอกพื้นที่โครงการแต่อย่างใด ดังนั้น กิจกรรมของโครงการจึงไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของแหล่งน้ำผิวดินโดยรอบโครงการ



รูปที่ 3.4.3-1 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

### ตารางที่ 3.4.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีตรวจวัด/(หน่วย)	สถานีตรวจวัด			ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>
	คลองวังตะเคียน ก่อนผ่านโครงการ 1 กม.	คลองวังตะเคียน บริเวณโครงการ	คลองวังตะเคียน หลังผ่านโครงการ 1 กม.	
อุณหภูมิ (°C)	33.5	31.4	31.8	5.0-9.0
ค่ากรด-ด่าง (pH)	6.13	6.37	6.23	๕'
บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	9.2	8.5	10.8	≤2.0
ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (มก./ล.)	3.09	3.95	2.83	≥4.0
ของแข็งแขวนลอย (มก./ล.)	81	70	82	-
ของแข็งละลายน้ำได้ทั้งหมด (มก./ล.)	222	210	216	-
น้ำมันและไขมัน (มก./ล.)	1.0	0.9	1.2	-
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม (MPN/100ml)	7,000	270	790	≤20,000
ไนเตรท (NO <sub>3</sub> ) (มก./ล.)	0.05	0.05	0.09	≤5.0
แอมโมเนีย (NH <sub>3</sub> ) (มก./ล.)	0.81	0.94	0.94	≤0.5
ทองแดง (มก./ล.)	0.005	0.005	0.005	≤0.1
นิกเกิล (มก./ล.)	0.002	0.002	0.002	≤0.1
แมงกานีส (มก./ล.)	0.856	0.896	0.912	≤1.0
สังกะสี (มก./ล.)	0.017	0.017	0.022	≤1.0
แคดเมียม (มก./ล.)	0.001	0.001	0.001	≤0.005
โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (มก./ล.)	0.01	0.01	0.01	≤0.05
ตะกั่ว (มก./ล.)	0.023	0.005	0.017	≤0.05
ปรอททั้งหมด (มก./ล.)	0.001	0.001	0.001	≤0.002
สารหนู (มก./ล.)	0.005	0.002	0.002	≤0.01
ซีลีเนียม (มก./ล.)	0.005	0.005	0.005	-
ไซยาไนด์ (มก./ล.)	0.001	0.001	0.01	≤0.005

ที่มา : การตรวจวัดโดย บริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด, 2565

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน (แหล่งน้ำประเภท 3)

๕' = อุณหภูมิไม่สูงกว่าอุณหภูมิธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส



### 3.4.3.2 นิเวศวิทยาทางน้ำ

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจวัดนิเวศทางน้ำ โดยกำหนดให้ตรวจวัดแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ คลองวังตะเคียนก่อนไหลผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร (SW1) คลองวังตะเคียนบริเวณโครงการ (SW2) และคลองวังตะเคียนหลังไหลผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร (SW3) โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดน้ำผิวดิน

สำหรับการตรวจวัดประจำเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 โครงการได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อทำการวิเคราะห์ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยมีรูปภาพแผนที่แสดงจุดตรวจวัดเป็นบริเวณเดียวกันกับจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน (อ้างถึงรูปที่ 3.4.3-1) และรายละเอียดการตรวจวัดดังแสดงในรูปที่ 3.4.3-2 ถึง รูปที่ 3.4.3-4 ซึ่งผลการวิเคราะห์ทรัพยากรนิเวศวิทยาทางน้ำดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-2 ถึงตารางที่ 3.4.3-4 และภาคผนวก ข-4 จากผลการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ ทั้ง 3 สถานี พบว่า มีแพลงก์ตอนพืชในแหล่งน้ำ จำนวน 3 ดิวิชัน (Division) ได้แก่ Division Cyanophyta, Division Chlorophyta และ Division Chromophyta โดยมีปริมาณที่พบ ระหว่าง 2,618,000 – 5,648,000 หน่วย/ลบ.ม. มีจำนวนแพลงก์ตอนพืช 21-30 ชนิด และมีค่าดัชนีความหลากหลายประมาณ 2.48 – 2.95 มีแพลงก์ตอนสัตว์ในแหล่งน้ำ จำนวน 3 ไฟลัม (Phylum) ได้แก่ Phylum Protozoa, Phylum Rotifera และ Phylum Arthropoda โดยมีปริมาณที่พบ ระหว่าง 195,000 – 1,373,000 หน่วย/ลบ.ม. มีจำนวนชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ระหว่าง 8-15 ชนิด และค่าดัชนีความหลากหลายระหว่าง 1.93 – 2.18 และมีสัตว์หน้าดินในแหล่งน้ำ คือ Phylum Mollusca จำพวกหอยเชอรี่ หอยเจดีย์ หอยเวียน โดยมีปริมาณที่พบระหว่าง 27-36 ตัว/ตารางเมตร มีจำนวนสกุลของสัตว์หน้าดิน 1-2 สกุล และมีค่าดัชนีความหลากหลาย 0.56

### 3.4.3.3 ตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้งระหว่างก่อสร้าง

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้งระหว่างก่อสร้าง โดยกำหนดให้ตรวจวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) ความนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity) ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งระหว่างก่อสร้าง โดยตรวจวัดทุกเดือน ตลอดระยะก่อสร้าง

สำหรับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้งระหว่างก่อสร้างประจำเดือน โดยมีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-5 และภาคผนวก ข-5 และรายละเอียดการดำเนินงานตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้งระหว่างก่อสร้างดังแสดงในรูปที่ 3.4.3-5 จากผลการตรวจวัด พบว่า คุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการในระยะก่อสร้าง มีค่าอุณหภูมิ 29.6 – 39.7 องศาเซลเซียส มีค่ากรด-ด่าง (pH) 7.22 – 8.76 มีค่าของแข็งละลายน้ำได้ทั้งหมด (TDS) 344 – 856 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าการนำไฟฟ้า 563 – 1,243 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร ซึ่งผลการตรวจวัดทุกดัชนีมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด



รูปที่ 3.4.3-2 การสำรวจนิเวศวิทยาทางน้ำ สถานีที่ 1 คลองวังตะเคียนก่อนผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร



รูปที่ 3.4.3-3 การสำรวจนิเวศวิทยาทางน้ำ สถานีที่ 2 คลองวังตะเคียนบริเวณโครงการ





รูปที่ 3.4.3-4 การสำรวจนิเวศวิทยาทางน้ำ สถานีที่ 3 คลองวังตะเคียนหลังผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร

ตารางที่ 3.4.3-2 ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช

แพลงก์ตอนพืช	หน่วย	คลองวังตะเคียนก่อนถึงโครงการ 1 กม.	คลองวังตะเคียนบริเวณโครงการ	คลองวังตะเคียนหลังผ่านโครงการ 1 กม.
Division Cyanophyta				
Class Cyanophyceae				
- Order Nostocales	หน่วย/ลบ.ม.	15,000	-	-
Division Chlorophyta				
Class Chlorophyceae				
- Order Volvocales	หน่วย/ลบ.ม.	-	-	33,000
- Order Chlorococcales	หน่วย/ลบ.ม.	90,000	15,000	33,000
Class Euglenophyceae				
- Order Euglenales	หน่วย/ลบ.ม.	2,169,000	4,331,000	3,058,000
Division Chromophyta				
Class Bacillariophyceae				
- Order Bacillariales	หน่วย/ลบ.ม.	120,000	15,000	-
Class Dinophyceae				
- Order Peridinales	หน่วย/ลบ.ม.	194,000	-	149,000
ปริมาณแพลงก์ตอนพืช	หน่วย/ลบ.ม.	2,618,000	5,648,000	3,834,000
ชนิดแพลงก์ตอนพืช	ชนิด	30	22	21
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช	-	2.95	2.48	2.69

ที่มา : การตรวจวัดและวิเคราะห์โดย สถานีวิจัยประมงศรีราชา, 2565

### ตารางที่ 3.4.3-3 ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์

แพลงก์ตอนสัตว์	หน่วย	คลองวังตะเคียน ก่อนถึงโครงการ 1 กิโลเมตร	คลองวังตะเคียน บริเวณโครงการ	คลองวังตะเคียน หลังผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร
<b>Phylum Protozoa</b>				
Class Sarcodina				
- Order Testacida	หน่วย/ลบ.ม.	15,000	63,000	17,000
Class Ciliata				
- Order Gymnostomatida	หน่วย/ลบ.ม.	30,000	78,000	116,000
- Order Tintinnida	หน่วย/ลบ.ม.	30,000	-	-
- Order Peritrichida	หน่วย/ลบ.ม.	-	94,000	17,000
<b>Phylum Rotifera</b>				
Class Monogononta				
- Order Ploima	หน่วย/ลบ.ม.	90,000	888,000	553,000
- Order Flosculariacea	หน่วย/ลบ.ม.	-	-	50,000
<b>Phylum Arthropoda</b>				
Class Crustacea				
- Order Diplostraca	หน่วย/ลบ.ม.	-	203,000	116,000
- Order Cyclopoida	หน่วย/ลบ.ม.	30,000	47,000	66,000
<b>ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์</b>	<b>หน่วย/ลบ.ม.</b>	<b>195,000</b>	<b>1,373,000</b>	<b>935,000</b>
<b>ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์</b>	<b>ชนิด</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>12</b>
<b>ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์</b>	<b>-</b>	<b>1.93</b>	<b>2.07</b>	<b>2.18</b>

ที่มา : การตรวจวัดและวิเคราะห์โดย สถานีวิจัยประมงศรีราชา, 2565

### ตารางที่ 3.4.3-4 ผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน

สัตว์หน้าดิน	หน่วย	คลองวังตะเคียน ก่อนถึงโครงการ 1 กิโลเมตร	คลองวังตะเคียน บริเวณโครงการ	คลองวังตะเคียน หลังผ่านโครงการ 1 กิโลเมตร
<b>Phylum Mollusca</b>				
Class Gastropoda				
- <i>Pomacea</i> sp. (หอยเชอรี่)	ตัว/ตร.ม.	27	-	27
- <i>Melanoides</i> sp. (หอยเจดีย์)	ตัว/ตร.ม.	-	27	-
- <i>Trochotaia</i> sp. (หอยเวียน)	ตัว/ตร.ม.	-	9	-
<b>ปริมาณสัตว์หน้าดิน</b>	<b>ตัว/ตร.ม.</b>	<b>149</b>	<b>179</b>	<b>75</b>
<b>ชนิดสัตว์หน้าดิน</b>	<b>ชนิด</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>ดัชนีความหลากหลายสัตว์หน้าดิน</b>	<b>-</b>	<b>0.00</b>	<b>0.45</b>	<b>0.67</b>

ที่มา : การตรวจวัดและวิเคราะห์โดย สถานีวิจัยประมงศรีราชา, 2565



### ตารางที่ 3.4.3-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้ง

ดัชนีที่ตรวจวัด/หน่วย	ผลการตรวจวัดประจำเดือน (พ.ศ. 2565)						มาตรฐาน <sup>1</sup>
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
อุณหภูมิ (°C)	32.9	36.4	34.9	33.4	39.7	29.6	ไม่เกิน 40
ค่ากรด-ด่าง (pH)	7.83	8.76	7.89	7.69	7.22	8.11	5.5-9.0
ค่าของแข็งละลายได้ทั้งหมด (TDS)/ (มก./ล)	368	366	376	390	856	344	ไม่เกิน 3,000
ค่าความนำไฟฟ้า / $\mu\text{S}/\text{cm}$	625.2	563	563.6	564.5	1,243	921	-

ที่มา : การตรวจวัดโดย บริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด, 2565

หมายเหตุ : 1/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม 2560 ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน 2560



รูปที่ 3.4.3-5 การตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อกักน้ำทิ้งระยะก่อสร้าง

### 3.4.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยกำหนดให้ตรวจวัดความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) คลอไรด์ (Cl) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ปริมาณมวลสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids) ของแข็งแขวนลอย (SS) ไนเตรท ( $\text{NO}_3$ ) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม (Coliform Bacteria) ฟีคัลโคลิฟอร์ม แบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) แคลเซียม (Ca) แมกนีเซียม (Mg) การนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity) เหล็ก (Fe) แคดเมียม (Cd) ตะกั่ว (Pb) สารหนู (As)ปรอท (Hg) นิกเกิล (Ni) ซีลีเนียม (Se) ทองแดง (Cu) โครเมียม (Cr) สังกะสี (Zn) อัตราความสามารถในการดูดซับธาตุโซเดียม (SAR) บริเวณพื้นที่ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดมุจลินท์ (กระโดนเตี้ย) (UW1) วัดเกาะหนู (UW2) โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน 1 ครั้ง (เดือนพฤษภาคม-ตุลาคม) และในช่วงฤดูแล้ง 1 ครั้ง (เดือนพฤศจิกายน-เมษายน)

สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 จำนวน 2 สถานี โดยมีรายละเอียดพิกัดจุดตรวจวัดดังแสดงในรูปที่ 3.4.4-1 รายละเอียดการดำเนินงานตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4.4-2 และรูปที่ 3.4.4-3 และรายละเอียดผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.4.4-1 และภาคผนวก ข-6 จากผลการตรวจวัดทั้ง 2 สถานี พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ระหว่าง 6.67 – 7.03 ค่าความกระด้างทั้งหมด มีค่า 17 – 32 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) 78 – 148 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าของแข็งแขวนลอย (SS) น้อยกว่า 5 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณคลอรีน 1 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณไนเตรท มีค่า 0.05-0.4 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าการนำไฟฟ้าระหว่าง 118.5–196 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร อัตราการดูดซับธาตุโซเดียมมีค่า 1.443 – 2.568 ปริมาณแคลเซียม 4.598 – 8.888 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแมกนีเซียม 0.822 – 1.838 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณเหล็ก 0.731 – 1.148 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแคดเมียม น้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณตะกั่ว 0.005 – 0.006 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสารหนู 0.002 – 0.004 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณปรอท น้อยกว่า 0.004 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณนิกเกิล น้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณซีลีเนียม น้อยกว่า 0.005 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณทองแดง น้อยกว่า 0.005 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณโครเมียม น้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสังกะสี 0.006 – 0.045 มิลลิกรัม/ลิตร และพบว่ามีแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 330 – 3,300 MPN/100 ml และแบคทีเรียกลุ่มฟีคัล 230 – 2,300 MPN/100 ml ซึ่งผลการตรวจวัดทุกดัชนีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด





รูปที่ 3.4.4-1 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน





รูปที่ 3.4.4-2 ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน วัดมูจลินท์ (กระโดนเตี้ย)



รูปที่ 3.4.4-3 ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน วัดเกาะหมู

#### ตารางที่ 3.4.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน
		วัดมุลินท์	วัดเกาะหนู	
ค่ากรด-ด่าง (pH)	-	6.67	7.03	6.5-9.0 <sup>1/</sup>
ค่าความกระด้างทั้งหมด	mg/l as CaCO <sub>3</sub>	17	32	300-500 <sup>1/</sup>
ค่าของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (TDS)	mg/l	78	148	600-1,200 <sup>1/</sup>
ค่าของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/l	<5	<5	-
คลอรีน (Cl)	mg/l	1	1	250-600 <sup>1/</sup>
ไนเตรท (NO <sub>3</sub> )	mg/l	<0.05	0.4	45 <sup>1/</sup>
การนำไฟฟ้า (Conductivity)	μS/cm	118.5	196.0	-
อัตราความสามารถในการดูดซับธาตุโซเดียม (SAR)	-	1.443	2.568	-
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	MPN/100ml	330	3,300	-
แบคทีเรียฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	MPN/100ml	230	2,300	-
แคลเซียม (Ca)	mg/l	4.598	8.888	-
แมกนีเซียม (Mg)	mg/l	0.822	1.838	-
เหล็ก (Fe)	mg/l	0.731	1.148	-
แคดเมียม (Cd)	mg/l	<0.0010	<0.0010	2.0 <sup>2/</sup>
ตะกั่ว (Pb)	mg/l	<0.005	0.006	4.0 <sup>2/</sup>
สารหนู (As)	mg/l	<0.002	0.004	0.1 <sup>2/</sup>
ปรอท (Hg)	mg/l	<0.0004	<0.0004	0.7 <sup>2/</sup>
นิกเกิล (Ni)	mg/l	<0.0020	<0.0020	5.0 <sup>2/</sup>
ซีลีเนียม (Se)	mg/l	<0.0050	<0.0050	12.0 <sup>2/</sup>
ทองแดง (Cu)	mg/l	<0.0050	<0.0050	-
โครเมียม (Cr)	mg/l	<0.001	<0.001	6.0 <sup>2/</sup>
สังกะสี (Zn)	mg/l	0.006	0.045	10.0 <sup>2/</sup>

ที่มา : การตรวจวัดโดย บริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด ,2565

หมายเหตุ: 1/ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในวิชาการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

### 3.4.5 คมนาคม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคม ได้กำหนดให้โครงการดำเนินการบันทึกจำนวนรถเข้า-ออก บันทึกสถิติอุบัติเหตุการจราจรและสาเหตุของอุบัติเหตุจากกิจกรรมการขนส่งของโครงการ และจัดทำแนวทางการแก้ไข บริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ขนส่ง ทุกวันและจัดทำรายการทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

โครงการได้ดำเนินการจัดทำบันทึกสถิติปริมาณยานพาหนะที่เข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้างโครงการประจำเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 โดยพบว่า มีปริมาณยานพาหนะเข้า-ออก ระหว่าง 66 – 104 คันต่อเดือน รายละเอียดดังแสดงในเอกสารแนบ 11 สำหรับการบันทึกสถิติอุบัติเหตุการจราจร และทำการสอบสวนหาสาเหตุ พบว่า ในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ ไม่มีอุบัติเหตุการจราจรเกิดขึ้นจากกิจกรรมการขนส่งของโครงการ รายละเอียดการบันทึกสถิติอุบัติเหตุดังแสดงในเอกสารแนบ 6

### 3.4.6 การจัดการของเสีย

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการจัดการของเสีย ได้กำหนดให้โครงการเก็บข้อมูลปริมาณ ชนิด ลักษณะสมบัติ การขนส่ง และวิธีการจัดการกากของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้าง บริเวณพื้นที่โครงการ โดยจัดทำสรุปผลทุก 1 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

สำหรับการดำเนินงานในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 โครงการได้ทำการจดบันทึกชนิดและปริมาณและจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน โดยในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า มีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นทั้งหมด 6,073 กิโลกรัม ซึ่งทั้งหมดเป็นขยะมูลฝอยทั่วไปในโครงการ สำหรับการดำเนินการกำจัดขยะมูลฝอยทั่วไปที่เกิดขึ้น โครงการได้ประสานงานให้องค์การบริหารส่วนตำบลคลองชลู่ง เข้ามาดำเนินการนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลต่อไป รายละเอียดชนิดและปริมาณขยะแสดงดังตารางที่ 3.4.6-1 และเอกสารแนบ 12

ตารางที่ 3.4.6-1 ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในโครงการ

ประเภท	ปริมาณ (กิโลกรัม/เดือน)						รวม
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
ขยะมูลฝอยทั่วไป	1,630	992	560	960	975	956	6,073
ขยะรีไซเคิล	-	-	-	-	-	-	-
ขยะอันตราย	-	-	-	-	-	-	-
รวม	1,630	992	560	960	975	956	6,073

ที่มา : บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด, 2565

### 3.4.7 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ได้กำหนดให้โครงการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ได้แก่ สาเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ ความเสียหาย/สูญเสีย และการแก้ไขปัญหา บริเวณพื้นที่โครงการ เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

สำหรับการดำเนินงานในช่วงเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565 โครงการได้จัดทำบันทึกสถิติอุบัติเหตุ และการสอบสวนอุบัติเหตุประจำเดือน โดยพบว่าระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม ไม่มีอุบัติเหตุและการบาดเจ็บเกิดขึ้นภายในพื้นที่ก่อสร้าง รายละเอียดสถิติการบันทึกอุบัติเหตุแสดงดังเอกสารแนบ 6

### 3.4.8 เศรษฐกิจ-สังคม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม รายละเอียดดังนี้

(1) กำหนดให้โครงการฯ ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหา และความต้องการรวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) บริเวณชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการฯ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่สำคัญหรือชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล ศาสนสถาน และสถานศึกษา เป็นต้น โดยสำรวจปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

โดยในปี พ.ศ. 2565 โครงการกำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนช่วงเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม 2565 ซึ่งมีผลการสำรวจดังต่อไปนี้

#### 3.4.8.1 ประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร ประจำปี พ.ศ. 2565 ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายในพื้นที่ 23 หมู่บ้าน ใน 6 ตำบล 9 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 1 อำเภอ ประกอบด้วย ตำบลคลองขลุง ตำบลท่าพุทรา ตำบลท่ามะเขือ ตำบลวังไทร ตำบลวังบัว และตำบลหัวถนน อำเภอคลองขลุง โดยมีจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 399 ตัวอย่าง โดยมีผลการศึกษาดังนี้

##### 1. ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าส่วนมากเป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.18 ส่วนที่เหลือนเพศชาย ร้อยละ 27.82 ส่วนมากมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 37.84 โดยมีอายุน้อยสุด 18 ปี อายุมากที่สุด 94 ปี อายุเฉลี่ย 56 ปี เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 99.75 ที่เหลือร้อยละ 0.25 นับถือศาสนาอิสลาม ส่วนมากสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 67.92 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 12.28 และ 11.03 ตามลำดับ



ด้านข้อมูลภูมิลำเนาพบว่า ส่วนมากเกิดที่นี่ไม่ได้ย้ายถิ่นฐานมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 94.24 ส่วนที่เหลือ ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 5.76 ตามลำดับ โดยระยะเวลาที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนมากมากกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.71 โดยระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่น้อยสุด คือ 1 ปี และมีระยะเวลามากที่สุด คือ 60 ปี ค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 26 ปี ทั้งนี้ เกือบทั้งหมดไม่คิดที่จะย้ายถิ่นฐาน คิดเป็นร้อยละ 96.49 ส่วนที่คิดจะย้าย และยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 1.75 เท่ากัน โดยให้เหตุผลว่าขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในอนาคต และต้องการย้ายกลับบ้านเกิด

## 2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน พบว่า ส่วนมากทำอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 37.09 รองลงมา คือ เกษตร ค้าขาย และธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 30.83, 13.78 และ 5.51 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน มีค่าเท่ากับ 21,892.11 บาท/เดือน โดยส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 5,001 - 10,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 23.10 มีรายจ่ายเฉลี่ยประมาณ 18,198.72 บาท/เดือน ส่วนมากมีรายจ่ายอยู่ในช่วง 5,001 - 10,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 25.19 ครัวเรือนส่วนมากไม่มีแหล่งรายได้เสริมคิดเป็นร้อยละ 89.97 โดยครัวเรือนเกือบทั้งหมด ร้อยละ 95.49 ไม่พบปัญหาในการประกอบอาชีพ ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 4.51 ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยปัญหาที่พบได้แก่ ไม่มีเงินทุน ไม่มีผู้ว่าจ้าง ปัญหาน้ำท่วม ต้นทุนการผลิตสูง และปัญหาด้านสุขภาพ โดยส่วนมาก มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย โดยแบ่งเป็น เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บออม คิดเป็นร้อยละ 46.87 เพียงพอและมีเงินเหลือเก็บออม ร้อยละ 38.83

ด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า ส่วนมากมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1 - 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.15 โดยจำนวนสมาชิกที่น้อยที่สุด คือ 1 คน/ครัวเรือน และครัวเรือนมีสมาชิกมากที่สุด คือ 10 คน/ครัวเรือน โดยเฉลี่ยครัวเรือนมีสมาชิกประมาณ 3 คน/ครัวเรือน โดยสมาชิกส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.55 เพศชาย ร้อยละ 46.45 เป็นผู้มีงานทำ/มีรายได้ คิดเป็นร้อยละ 68.01ว่างงาน / ไม่มีงานทำร้อยละ 9.58 ลักษณะที่อยู่อาศัยของ ส่วนมากเป็นบ้านเดี่ยว 1 - 2 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 90.23 รองลงมาเป็น บ้าน/ร้านค้าที่ไม่คงทนถาวร คิดเป็นร้อยละ 7.27

ปัญหาด้านเศรษฐกิจสำคัญในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.17 ซึ่งเมื่อนำผลการสำรวจมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก (Weighted Arithmetic Mean) และจัดระดับของ ปัญหาออกเป็น 6 ระดับ คือ ไม่มีปัญหา (ค่าเฉลี่ย 0.00 - 0.83) น้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 0.84 - 1.66) น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.67 - 2.49) ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.32) มาก (ค่าเฉลี่ย 3.33 - 4.15) และมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.16 - 5.00) โดยค่าเฉลี่ย เลขคณิตถ่วงน้ำหนักของทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 2.50 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน จะพบว่า ปัญหาค่าครองชีพสูง เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 รองลงมา คือ รายได้ต่ำ ความยากจน การว่างงาน และไม่มีที่ดินทำกิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61, 2.50 , 2.45, 2.40 และ 2.12 ตามลำดับ

ปัญหาทางสังคมที่สำคัญในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.62 ซึ่ง เมื่อนำผลการสำรวจมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก (Weighted Arithmetic Mean) และจัดระดับของ ปัญหาออกเป็น 6 ระดับเช่นเดียวกับปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนักของทั้งหมดจะมีค่า เท่ากับ 1.31 ซึ่งอยู่ในระดับ น้อยที่สุด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน จะพบว่า ปัญหายาเสพติด เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.57 รองลงมา คือ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน เปลี่ยนแปลงไป การพนัน/มั่วสุมอบายมุข ลักขโมย การทะเลาะวิวาท การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และปัญหา ชุมชนแออัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.47, 1.43, 1.40, 1.24, 1.21, 1.20 และ 0.96 ตามลำดับ



### 3. ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสาธารณสุขของชุมชนโดยทั่วไป

ด้านสภาพแวดล้อมและสาธารณสุขของชุมชนโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น ไม่มีปัญหา กับมีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา จะแบ่งระดับความรุนแรงของปัญหาโดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก ( Weighted Arithmetic Mean ) แล้วจัดระดับออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.67) ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.68 - 2.34) และมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35 - 3.00) จากการสัมภาษณ์ พบว่า

ปัญหาความเพียงพอของระบบสาธารณสุข / สาธารณูปการ ส่วนมากระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 83.67 ส่วนผู้ที่พบปัญหาร้อยละ 16.33 เมื่อนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 1.66 ซึ่งอยู่ในระดับ น้อย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่า น้ำดื่ม เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด รองลงมา คือ การสื่อสารและระบบโทรคมนาคม และ ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90, 1.88 และ 1.71 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือ ได้แก่ น้ำใช้ในครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.62 สภาพของถนน/เส้นทางคมนาคมในชุมชน และน้ำใช้เพื่อการเกษตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.55 เท่ากัน ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับน้อย

ส่วนปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนมากระบุว่าไม่มีปัญหาเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 75.90 ส่วนที่เหลือร้อยละ 24.10 ระบุว่าปัญหา เมื่อนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 1.52 ซึ่งอยู่ในระดับ น้อย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่า น้ำท่วม/การระบายน้ำ เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด รองลงมา คือ ขยะมูลฝอย/กากของเสีย และการจราจร/อุบัติเหตุบนถนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.74, 1.73 และ 1.69 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับปานกลาง นอกจากนั้น ปัญหาด้าน คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ กลิ่นเหม็น ระดับเสียงดัง และมลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง เขม่าควัน) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.48, 1.36, 1.32 และ 1.26 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับน้อย ทั้งนี้ สาเหตุของผลกระทบที่เกิดขึ้นส่วนมากเกิดจากสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปในการดำรงชีวิตของชุมชน

### 4. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของสมาชิกในครัวเรือน

ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของสมาชิกในครัวเรือน พบว่า ส่วนมากเคยเจ็บป่วยและ/หรือมีโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ 73.18 โดยโรคที่พบส่วนมากเป็นโรคไข้หวัด คิดเป็นร้อยละ 78.77 รองลงมา คือ อาการภูมิแพ้ที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจ เช่น น้ำมูก คัดจมูก ไอ จาม อาการ แสบจมูก แสบคอ ระคายเคืองระบบทางเดินหายใจ โรคความดัน ไต มีเสมหะมาก เจ็บแน่นหน้าอก และโรคเบาหวาน คิดเป็นร้อยละ 30.14, 29.11, 26.37, 11.64 และ 11.30 ตามลำดับ ทั้งนี้ การรักษาเมื่อเจ็บป่วย พบว่า ส่วนมากไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 95.89 รองลงมา คือ ซื้อมากินเอง ไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และคลินิก/โรงพยาบาลเอกชน คิดเป็นร้อยละ 56.16, 52.05 และ 26.71 ตามลำดับ โดยเกือบทั้งหมดไม่พบปัญหาการใช้บริการด้านสุขภาพคิดเป็นร้อยละ 96.92 และสมาชิกในครัวเรือนส่วนมากไม่สูบบุหรี่หรือดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 79.20

### 5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดเกาะขนุน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ส่วนมาก เคยได้รับหรือรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.17 โดยส่วนมากทราบข่าวจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 81.99 รองลงมา คือ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 36.03 และ 11.76 ตามลำดับ ทั้งนี้ ส่วนมากให้ความเห็นว่า

การดำเนินโครงการเกิดผลดีกับชุมชนมากกว่าผลเสีย คิดเป็นร้อยละ 55.64 รองลงมา คือ ผลดีและผลเสียเท่า ๆ กัน มีผลดีเท่านั้นไม่มีผลเสีย และเกิดผลเสียมากกว่าผลดี คิดเป็นร้อยละ 39.10, 4.26 และ 0.25 ตามลำดับ โดยคิดว่า ทางโครงการมีความจำเป็นที่จะต้องประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 79.20 โดยแนะนำให้แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน และกรรมการหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 94.94 รองลงมา คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ประชาชนรับทราบ จัดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง และสื่อสังคมออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 20.57, 20.25 และ 0.95 โดยข้อมูลที่ต้องการทราบมากที่สุด คือ การจ้างแรงงานในชุมชน / การรับสมัครงาน คิดเป็นร้อยละ 20.25 รองลงมาคือ กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) / การให้ความช่วยเหลือชุมชน ผลการดำเนินงาน / ความคืบหน้าของโครงการ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม / มาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม การรับซื้อวัตถุดิบ / เชื้อเพลิง / ผลผลิตทางการเกษตร การจัดการของเสีย คิดเป็นร้อยละ 16.77, 10.13, 6.65, 2.53 และ 1.27 ตามลำดับ ขั้นตอนการผลิต และผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 0.32 เท่ากัน

ด้านช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ส่วนมากมีความเห็นว่ามีเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 90.23 ส่วนที่คิดว่าไม่เพียงพอ ต้องการให้เพิ่มช่องทางร้องเรียนผ่านผู้นำชุมชน และส่วนมาก ไม่เคยใช้ ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของทางโครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.23 โดยกลุ่มที่เคยใช้ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนใช้แจ้งเหตุ โดยใช้ทางโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 4.51 รองลงมา แจ้งเจ้าหน้าที่โดยตรง และติดต่อที่ศูนย์ประสานงาน คิดเป็น ร้อยละ 2.76 และ 1.50 ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม ส่วนมากทราบว่า บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด มีกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนอยู่เสมอ ร้อยละ 68.67 โดยกิจกรรมที่โครงการจัดหรือเข้าร่วมกับชุมชนที่ทราบ ได้แก่ งานกฐิน / ผ้าป่า สามัคคี คิดเป็นร้อยละ 71.18 รองลงมา คือ กิจกรรมประชุมกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน งานวันสงกรานต์ คิดเป็นร้อยละ 45.85 และ 39.74 งานวันเด็กแห่งชาติ กิจกรรมผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ 25.76 เท่ากัน และงานทำบุญขึ้นปีใหม่ คิดเป็นร้อยละ 14.41 โดยส่วนมากเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการได้จัดขึ้น คิดเป็น 51.63 โดยเหตุผลที่เข้าร่วม กิจกรรม คือ ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 68.93 รองลงมา คือ ได้รับความรู้เกี่ยวกับโครงการ ได้เสริมสร้างความสามัคคีในชุมชน ได้รับรู้ข่าวสารและกิจกรรมของโครงการ ได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และ ได้รับของที่ระลึก คิดเป็นร้อยละ 45.63, 42.72, 35.92, 18.45 และ 10.19 ตามลำดับ โดยคิดว่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่ บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด มาดำเนินงานในชุมชนมีประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.64 และระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.86

## 6. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดคลองชลู้ง โดยใช้ชีวมวลเป็น เชื้อเพลิงหลัก ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนมากระบุว่า ไม่ได้รับผลใดๆ เลย คิดเป็น ร้อยละ 89.47 และมีผลดี / ผลบวก ร้อยละ 10.53 และส่วนมากไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.98 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 7.02 มีความวิตกกังวล ในส่วนของผลกระทบที่อาจจะได้รับจากการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าการจัดการสิ่งแวดล้อมหรือการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมาทำได้ดี มาก คิดเป็นร้อยละ 55.39 พอใช้ และควรปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 44.36 และ 0.25 ตามลำดับ โดยเกือบทั้งหมด ร้อยละ 97.47 ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ส่วนที่เหลือขอเสนอแนะต่อโครงการได้แก่ ให้ทางโรงงานคอย ตรวจสอบมลภาวะทางอากาศอยู่เป็นประจำ ไม่ให้เกิดฝุ่น เหม่า ผงดำ ปนเปื้อนตามอากาศบริเวณรอบ ๆ หมู่บ้าน

#### 3.4.8.1 ผู้นำชุมชน

กลุ่มผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่ครอบคลุมรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการที่ดำเนินการสัมภาษณ์ จำนวน 23 คน ใน 6 ตำบล 9 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 1 อำเภอ ประกอบด้วย ตำบลคลองชลู้ง ตำบลท่าพุทรา ตำบลท่ามะเขือ ตำบลวังไทร ตำบลวังบัว และตำบลหัวถนน อำเภอคลองชลู้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

##### (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 86.96 ส่วนที่เหลือเพศหญิง ร้อยละ 13.04 ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 51 – 60 ปี ร้อยละ 60.87 โดยมีอายุน้อยสุด 30 ปี อายุมากที่สุด 60 ปี อายุเฉลี่ย 51 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ส่วนมากสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ร้อยละ 34.47 รองลงมา คือ ประถมศึกษา ร้อยละ 30.43 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา และปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 13.04 เท่ากัน และมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 8.70

ด้านข้อมูลภูมิลำเนาพบว่า ส่วนมาก เกิดที่นี่ไม่ได้ย้ายถิ่นฐานมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 86.96 ส่วนที่เหลือ คือ ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 13.04 ตามลำดับ โดยระยะเวลาที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยสุด คือ 18 ปี และมีระยะเวลามากที่สุด คือ 22 ปี ค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 20 ปี ทั้งนี้ ทั้งหมดไม่คิดที่จะย้ายถิ่นฐาน

##### (2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - สังคมของชุมชน

ลักษณะภูมิลำเนาของประชาชน/ชุมชน พบว่า ทั้งหมด (ร้อยละ 100) เป็นคนในท้องถิ่นเดิม ด้านระดับความสัมพันธ์ของคนในชุมชนพบว่า ส่วนมากร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 91.30 ส่วนที่เหลือ ร่วมกิจกรรมของชุมชนเฉพาะกรณี คิดเป็นร้อยละ 8.70

ปัญหาด้านเศรษฐกิจสำคัญในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 94.78 ซึ่งเมื่อนำผลการสำรวจมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก (Weighted Arithmetic Mean) และจัดระดับของปัญหาออกเป็น 6 ระดับ คือ ไม่มีปัญหา (ค่าเฉลี่ย 0.00 - 0.83) น้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 0.84 - 1.66) น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.67 - 2.49) ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.32) มาก (ค่าเฉลี่ย 3.33 - 4.15) และมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.16 - 5.00) โดยค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนักของทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 3.03 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน จะพบว่า ปัญหาค่าครองชีพสูง เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ รายได้ต่ำ และความยากจน 3.09 และ 3.04 การว่างงาน และไม่มีที่ดินทำกิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 เท่ากัน

##### (3) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสาธารณูปโภคของชุมชนโดยทั่วไป

ปัญหาทางสังคมที่สำคัญในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.30 ซึ่งเมื่อนำผลการสำรวจมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก (Weighted Arithmetic Mean) และจัดระดับของปัญหาออกเป็น 6 ระดับเช่นเดียวกับปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนักของทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 1.42 ซึ่งอยู่ในระดับ น้อยที่สุด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน จะพบว่า ปัญหายาเสพติด และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 เท่ากัน รองลงมา คือ ความสัมพันธ์ของคนใน

ชุมชนเปลี่ยนแปลงไป การทะเลาะวิวาท ลักขโมย การพนัน/มั่วสุมอบายมุข การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และ ปัญหาชุมชนแออัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52, 1.35, 1.30, 1.26, 1.09 และ 0.96 ตามลำดับ

ด้านสภาพแวดล้อมและสาธารณสุขของชุมชนโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น ไม่มีปัญหา กับมีปัญหา ในกรณีที่ปัญหา จะแบ่งระดับความรุนแรงของปัญหาโดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก ( Weighted Arithmetic Mean ) แล้วจัดระดับออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.67) ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.68 - 2.34) และมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35 - 3.00) จากการสัมภาษณ์ พบว่า

ปัญหาความเพียงพอของระบบสาธารณสุข / สาธารณูปการ ส่วนมากระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 76.64 ส่วนผู้ที่พบปัญหาร้อยละ 23.36 เมื่อนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 1.69 ซึ่งอยู่ใน ระดับ ปานกลาง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่า สภาพของถนน / เส้นทางคมนาคมในชุมชน เป็นปัญหา ที่พบมากที่สุด รองลงมา คือ น้ำใช้เพื่อการเกษตร และการสื่อสารและระบบโทรคมนาคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 และ 1.75 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือ ได้แก่ น้ำดื่ม น้ำใช้ในครัวเรือน และไฟฟ้า ไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50, 1.33 และ 1.17 ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับน้อย

ส่วนปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนมากระบุว่าไม่มีปัญหาเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 65.22 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 34.78 ระบุว่าปัญหา เมื่อนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 1.65 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่า น้ำท่วม/การระบายน้ำ เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด รองลงมา คือ ระดับเสียงดัง และคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ ถนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.83 และ 1.80 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับปานกลาง มลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง เขม่าควัน) และขยะมูลฝอย/กากของเสีย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.63 เท่ากัน กลิ่นเหม็น และการจราจร/อุบัติเหตุบนถนนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 และ 1.22 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับน้อย ทั้งนี้ สาเหตุของผลกระทบที่เกิดขึ้นส่วนมากเกิดจากสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปในการดำรงชีวิตของชุมชน

ด้านการได้รับเรื่องร้องเรียนเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก ร้อยละ 86.96 ส่วนที่เหลือเคยได้รับเรื่องร้องเรียน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.04 โดยปัญหาที่ได้เรื่องร้องเรียน คือ ผลกระทบจากเสียงดัง การระบายน้ำในชุมชน และกลิ่นมูลสัตว์

กลิ่นจากโรงงานแป้งฯ และฟาร์มเลี้ยงหมู ซึ่งทางหน่วยงานได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ประกอบการ ดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าว

#### **(4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาด เกาชนุน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด**

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า เกือบทั้งหมดเคยได้รับหรือรับทราบ ข้อมูลข่าวสารของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.65 และเกือบทั้งหมดทราบข่าวจากเจ้าหน้าที่โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.45 และผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ทั้งนี้ ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการเกิดผลดีกับชุมชน มากกว่าผลเสีย คิดเป็นร้อยละ 69.57 และผลดีและผลเสียเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 30.43 โดยทั้งหมดคิดว่า ทางโครงการมีความจำเป็นที่จะต้องประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม โดยการแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน

ประธานชุมชน และกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 82.61 รองลงมา คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ประชาชนรับทราบ และการแจ้งผ่านจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 60.87 และ 34.78 ตามลำดับ

ด้านช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ส่วนมากมีความเห็นว่ามีเพียงพอ ร้อยละ 91.30 และส่วนมาก ไม่เคยใช้ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของทางโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.00 โดยกลุ่มที่เคยใช้ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนส่วนมากใช้แจ้งเหตุผ่านทางโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมา คือ แจ้งกับเจ้าหน้าที่ของโครงการโดยตรง และแจ้งที่ศูนย์ประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และ 4.00 ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม เกือบทั้งหมดทราบว่า บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด มีกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนอยู่เสมอ ร้อยละ 95.65 โดยกิจกรรมที่โครงการจัดหรือเข้าร่วมกับชุมชนที่ทราบ ได้แก่ งานกฐิน / ผ้าป่าสามัคคี และงานวันสงกรานต์ คิดเป็นร้อยละ 81.82 เท่ากัน รองลงมา คือ กิจกรรมผู้สูงอายุ กิจกรรมประชุมกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน งานทำบุญขึ้นปีใหม่ งานวันเด็กแห่งชาติ อื่น ๆ เช่น ช่อมถนุ สนับสนุนเสื่อกีฬาของเทศบาล น้ำดื่มพัฒนาหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 68.18, 59.09, 36.36, 27.27 และ 13.64 ตามลำดับ โดยเกือบทั้งหมดเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการได้จัดขึ้น คิดเป็น 95.65 โดยเหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม คือ ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ ได้รับความรู้เกี่ยวกับโครงการ ได้รับรู้ข่าวสารและกิจกรรมของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 72.73 เท่ากัน ได้เสริมสร้างความสามัคคีในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 72.73 ได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และได้รับของที่ระลึก คิดเป็นร้อยละ 45.45 เท่ากัน โดยคิดว่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่ บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด มาดำเนินงานในชุมชนมีประโยชน์ในระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ 60.87 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.13

#### (5) ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดคลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงหลัก ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนมากระบุว่า ไม่ได้รับผลใดๆ เลย คิดเป็นร้อยละ 65.22 มีผลดี / ผลบวก และมีผลเสีย / ด้านลบ ร้อยละ 26.09 และ 8.70 ตามลำดับ และส่วนมากไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.91 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 26.09 มีความวิตกกังวล ในส่วนของผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินการ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าการจัดการสิ่งแวดล้อมหรือการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมาทำได้ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 60.87 และพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 39.13 โดยส่วนมาก ร้อยละ 80.65 ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ส่วนที่เหลือขอเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ หากมีการก่อสร้างให้แจ้งความคืบหน้าให้ชุมชนรับทราบ การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การรับซื้อวัตถุดิบ ให้มีการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น

#### 3.4.8.2 หน่วยงานราชการในพื้นที่/พื้นที่อ่อนไหว

ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่/พื้นที่อ่อนไหว จำนวนทั้งหมด 31 คน ประกอบด้วย โรงพยาบาลคลองขลุง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกระโดนเตี้ย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าพุทรา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโนนทัน โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ โรงเรียนบ้านกระโดนเตี้ย โรงเรียนพิบูลวิทยาคาร โรงเรียนวัดคลองเจริญ โรงเรียนสหราษฎร์ศึกษา โรงเรียนอนุบาลคลองขลุง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลท่าพุทรา วัดกระโดนเตี้ย (วัดมุจลินท์) วัดเกาะหมู วัดคฤหบดีสงฆ์ วัดคลองเจริญราษฎร์บำรุง วัดเด่นสะเดา วัดบ้านโนนดุม



วัดศรีภิรมย์ วัดสันติวนาราม วัดสามัคคีธรรม วัดหนองขาม วันโนนทัน สำนักสงฆ์บ้านแหลมยาง สำนักงานเทศบาลตำบลคลองขลุง สำนักงานเทศบาลตำบลท่าพุทรา สำนักงานเทศบาลตำบลท่ามะเขือ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองขลุง องค์การบริหารส่วนตำบลท่าพุทรา องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเขือ องค์การบริหารส่วนตำบลวังไทร และองค์การบริหารส่วนตำบลหัวถนน โดยมีผลดังนี้

### (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.67 ส่วนที่เหลือเพศหญิง ร้อยละ 43.33 ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยมีอายุน้อยสุด 25 ปี อายุมากที่สุด 86 ปี อายุเฉลี่ย 49 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ส่วนมากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา ร้อยละ 3.33 เท่ากัน

ด้านข้อมูลภูมิลำเนาพบว่า ส่วนมากเกิดที่นี่ไม่ได้ย้ายถิ่นฐานมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 55.33 ส่วนที่เหลือ ย้ายมาจากที่อื่น และอยู่อาศัยที่อื่น แต่มาทำงาน / ประกอบกิจการที่นี่ คิดเป็นร้อยละ 26.67 และ 20.00 ตามลำดับ โดยระยะเวลาที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนมากน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่น้อยสุด คือ 1 ปี และมีระยะเวลามากที่สุด คือ 30 ปี ค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 11 ปี ทั้งนี้ ส่วนมาก ไม่คิดที่จะย้ายถิ่นฐาน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ส่วนที่คิดจะย้าย และยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 6.67 เท่ากัน โดยให้เหตุผลว่าขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในอนาคต และต้องการย้ายกลับบ้านเกิด

### (2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ลักษณะภูมิลำเนาของประชาชน / ชุมชน พบว่า ส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 90.32 เป็นคนในท้องถิ่นเดิม ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 9.68 อพยพมาจากที่อื่น ด้านระดับความสัมพันธ์ของคนในชุมชนพบว่า ส่วนมากร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 83.87 ส่วนที่เหลือ ร่วมกิจกรรมของชุมชนเฉพาะกรณี คิดเป็นร้อยละ 16.13

ปัญหาด้านเศรษฐกิจสำคัญในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 89.03 ซึ่งเมื่อนำผลการสำรวจมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก (Weighted Arithmetic Mean) และจัดระดับของปัญหาออกเป็น 6 ระดับ คือ ไม่มีปัญหา (ค่าเฉลี่ย 0.00 - 0.83) น้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 0.84 - 1.66) น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.67 - 2.49) ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.32) มาก (ค่าเฉลี่ย 3.33 - 4.15) และมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.16 - 5.00) โดยค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนักของทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 2.83 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน จะพบว่า ปัญหาค่าครองชีพสูง เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 รองลงมา คือ รายได้ต่ำ ความยากจน การว่างงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87, 2.84 และ 2.77 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีที่ดินทำกิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

### (3) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสาธารณูปโภคของชุมชนโดยทั่วไป

ปัญหาทางสังคมที่สำคัญในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.42 ซึ่งเมื่อนำผลการสำรวจมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก (Weighted Arithmetic Mean) และจัดระดับของปัญหาออกเป็น 6 ระดับเช่นเดียวกับปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนักของทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 1.90 ซึ่งอยู่ในระดับ น้อยที่สุด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน จะพบว่า ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 รองลงมา คือ การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น การทะเลาะวิวาท ลักขโมย และปัญหาชุมชนแออัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39, 2.26 และ 2.03 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่เหลือ ได้แก่ ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนเปลี่ยนแปลงไป ปัญหายาเสพติด และการพนัน / มั่วสุมอบายมุข มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.65, 1.61, 1.58 และ 1.29 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ด้านสภาพแวดล้อมและสาธารณูปโภคของชุมชนโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น ไม่มีปัญหา กับมีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา จะแบ่งระดับความรุนแรงของปัญหาโดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก (Weighted Arithmetic Mean) แล้วจัดระดับออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.67) ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.68 - 2.34) และมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35 - 3.00) จากการสัมภาษณ์ พบว่า

ปัญหาความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค / สาธารณูปการ ส่วนมากระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 79.57 ส่วนผู้ที่พบปัญหาร้อยละ 20.43 เมื่อนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 1.69 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่า น้ำใช้เพื่อการเกษตร เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 ซึ่งอยู่ในระดับ มาก รองลงมา คือ น้ำดื่ม สภาพของถนน / เส้นทางคมนาคมในชุมชน ไฟฟ้าไม่เพียงพอ / ไฟฟ้าดับบ่อย การสื่อสารและระบบโทรคมนาคม และน้ำใช้ในครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.67, 1.62, 1.50, 1.40 และ 1.29 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับน้อย

ส่วนปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนมากระบุว่าไม่มีปัญหาเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 69.59 ส่วนที่เหลือร้อยละ 30.41 ระบุว่ามีความมีปัญหา เมื่อนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยทั้งหมดจะมีค่าเท่ากับ 1.33 ซึ่งอยู่ในระดับ น้อย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่า น้ำท่วม / การระบายน้ำ เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.69 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง รองลงมา คือ ระดับเสียงดัง มลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง เขม่าควัน) กลิ่นเหม็น คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ การจราจร / อุบัติเหตุบนถนน และขยะมูลฝอย / กากของเสีย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60, 1.43, 1.27, 1.20, 1.18 และ 1.00 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในผลกระทบระดับน้อย ทั้งนี้ สาเหตุของผลกระทบที่เกิดขึ้นส่วนมากเกิดจากสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปในการดำรงชีวิตของชุมชน

ด้านการได้รับเรื่องร้องเรียนเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ เกือบทั้งหมด ร้อยละ 96.77 ส่วนที่เหลือเคยได้รับเรื่องร้องเรียน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.23 โดยปัญหาที่ได้เรื่องร้องเรียนคือปัญหาด้านกลิ่นจากโรงงานแป้งฯ และฟาร์มเลี้ยงหมู ซึ่งทางผู้นำชุมชนได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ประกอบการดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าว และได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ส่วนเรื่องกลิ่นและระบายน้ำทางชุมชนได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

#### (4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาด คลองขลุง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงหลัก ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเคยได้รับหรือรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.19 โดยส่วนมากทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.22 รองลงมาคือ ผู้นำชุมชน และเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 56.52 และ 13.04 ตามลำดับ ทั้งนี้ ส่วนมากให้ความเห็นว่าการดำเนินโครงการเกิดผลดีกับชุมชนมากกว่าผลเสีย คิดเป็นร้อยละ 64.52 รองลงมาคือ ผลดีและผลเสียเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 25.81 ส่วนที่เหลือเกิดผลเสียต่อชุมชนมากกว่าผลดี มีแต่ผลดีเท่านั้น ไม่มีผลเสีย และมีแต่ผลเสียเท่านั้น ไม่มีผลดี คิดเป็นร้อยละ 3.23 เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดคิดว่าทางโครงการมีความจำเป็นที่จะต้องประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 96.77 โดยรูปแบบที่ควร คือ โดยการแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน และกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 83.33 รองลงมา คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ประชาชนรับทราบ การแจ้งผ่านจดหมาย / เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง และสื่อสังคมออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 53.33, 36.33 และ 3.33 ตามลำดับ

ด้านช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ส่วนมากมีความเห็นว่ามีเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.74 ส่วนที่เหลือร้อยละ 32.26 ระบุไม่เพียงพอ โดยผู้ที่ระบุว่าไม่เพียงพอส่วนมากร้อยละ 61.90 ต้องการเพิ่มช่องทางศูนย์ประสานงานและรับเรื่องร้องเรียนของโครงการเพิ่มเติม เช่น ที่ทำการผู้นำชุมชน วัด โรงเรียน เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ และการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ ซึ่งที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 90.32 ไม่เคยใช้ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ โดยมีจำนวน 3 รายเท่านั้น ที่เคยใช้ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ โดยส่วนมากแจ้งเหตุโดยใช้โทรศัพท์ และแจ้งเห็นที่ศูนย์ประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 6.45 และ 3.23 ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม ส่วนมากทราบว่า บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด มีกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนอยู่เสมอ ร้อยละ 54.84 โดยกิจกรรมที่โครงการจัดหรือเข้าร่วมกับชุมชนที่ทราบ ได้แก่ งานกฐิน / ผ้าป่าสามัคคี คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมา คือ งานวันสงกรานต์ งานวันเด็กแห่งชาติ กิจกรรมผู้สูงอายุ กิจกรรมประชุมกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน งานทำบุญขึ้นปีใหม่ สนับสนุนสื่อโครงการจัดแข่งขันกีฬาในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 59.09, 54.55, 54.55, 40.91, 27.27 และ 4.55 ตามลำดับ โดยส่วนมากเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการได้จัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 51.61 โดยเหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม คือ ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมา คือ ได้รับความรู้เกี่ยวกับโครงการ ได้รับรู้ข่าวสารและกิจกรรมของโครงการ ได้เสริมสร้างความสามัคคีในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 62.50, 56.25 และ 37.50 ตามลำดับ ได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และได้รับของที่ระลึก คิดเป็นร้อยละ 31.25 เท่ากัน โดยคิดว่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่ บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด มาดำเนินงานในชุมชนมีประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 58.62 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.93 และ 3.45 ตามลำดับ

## (5) ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดคลองชลู่ง โดยใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงหลัก ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนมากระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ เลย คิดเป็นร้อยละ 75.76 มีผลดี/ผลบวก และมีผลเสีย/ด้านลบ ร้อยละ 18.18 และ 6.06 ตามลำดับ ส่วนด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่วิตกกังวล คิดเป็นร้อยละ 67.74 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 32.26 มีความวิตกกังวล โดยประเด็นที่มีความวิตกกังวล ได้แก่ มลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง คว้น เสียง การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และเครื่องจักรที่ผ่านการทำงานมานานอาจชำรุดหรือทรุดโทรม อาจทำให้เกิดมลพิษทางอากาศได้ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าการจัดการสิ่งแวดล้อมหรือการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมาทำได้ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 51.61 รองลงมา คือ ปานกลาง และพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 45.19 และ 3.23 ตามลำดับ โดยส่วนมาก ร้อยละ 78.26 ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ส่วนที่เหลือขอเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ เข้าร่วมจัดกิจกรรมกับประชาชนให้มากกว่าเดิม ควรมีแปลงไม้สำหรับผลิตรายได้ดิบ โรงงานควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนใกล้กับโรงงานได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในปัจจุบันว่ามีการดำเนินการอะไรบ้าง และให้จ้างคนในชุมชน

(2) กำหนดให้โครงการบันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ ที่เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการและระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข โดยให้มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการ บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ชุมชนในพื้นที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยให้สรุปและรายงานผลการดำเนินการทุก 6 เดือน

ทั้งนี้ จากการจัดทำบันทึกข้อร้องเรียนของโครงการ พบว่า ปัจจุบันโครงการฯ ยังไม่มีเรื่องร้องเรียนเกิดขึ้น กรณีมีเรื่องร้องเรียนเกิดขึ้นโครงการฯ จะดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยเร็วที่สุด